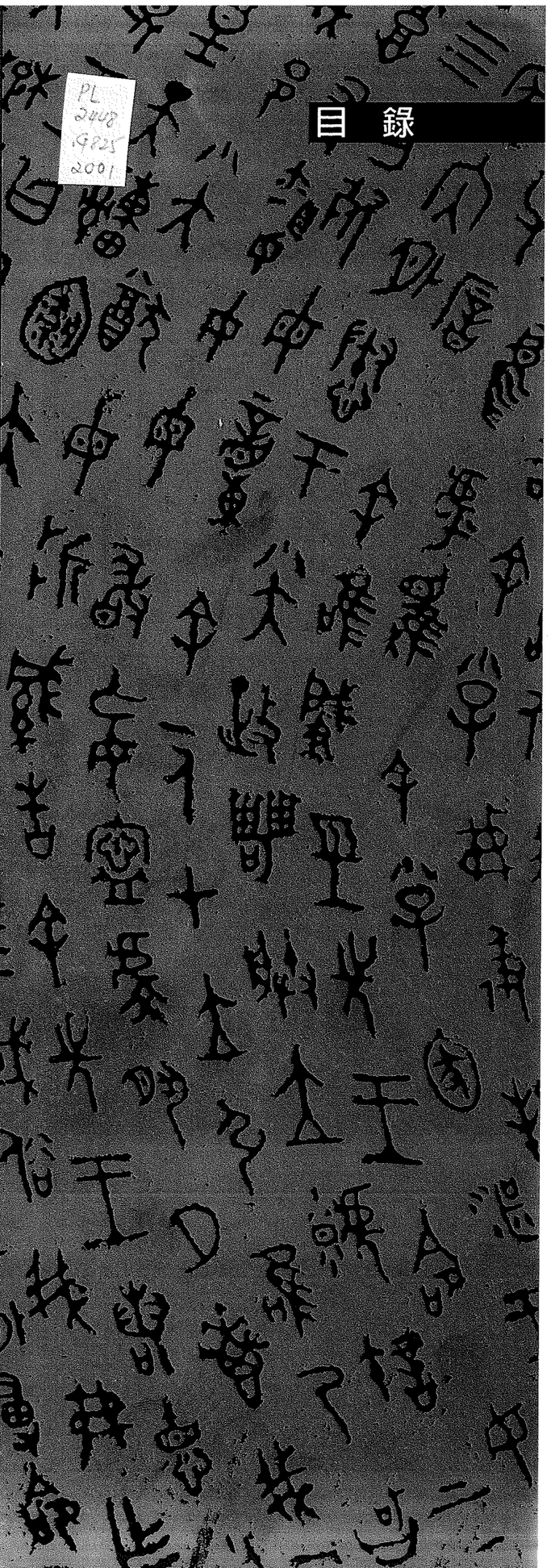
Downloaded from www.dbraulibrary.org.in



07139?3



PL
2448
.G25
2001

目 錄

序 (Preface)……4
凡例……6
導言……故宮西周銅器銘文巡禮……7
Introductory Remarks……16
西周早期 (附論：西周早期金文特色)……18
1、伯㠯鬲……20
2、寡史㠯甗……22
3、卯 卹 甗（舊名：卯作母戊甗）……23
4、者夫 甗（舊名：諸夫作祖丁甗）……24
5、康侯方鼎……25
6、獻侯鼎……26
7、勅 鼎……27
8、史獸鼎……28
9、亐隻鼎……30
10、鄧少仲方鼎（舊名：豆小仲方鼎）……31
11、鄭父方鼎……32
12、矩方鼎……33
13、我方鼎……34
14、作冊大方鼎一……36
15、作冊大方鼎二……36
16、㠯鼎一（舊名：㠯作曼仲方鼎一）……38
17、㠯鼎二（舊名：㠯作曼仲方鼎二）……39
18、㠯簋……40
19、斁寀敔簋（舊名：斁簋）……41
20、子令簋（舊名：子令作父癸簋）……42
21、矣簋（舊名：父乙簋）……43
22、農簋……44
23、內姞簋……45
24、小臣謎簋一……46
25、小臣謎簋二……51
26、御正衛簋……52
27、小子夫尊（舊名：㠯尊）……53
28、㬎士卿尊……54
29、祖乙尊……55
30、豦尊（舊名：季尊）……56
31、遣（徵）尊（舊名：御尊）……57
32、矢令方尊……58
33、冀尊……60
34、召卣……61
35、富卣（舊名：富父辛卣）……62
36、薦卣……64
37、鬼父卣……66
38、雁（應）公卣……68
39、高觶（舊名：高作父乙觶）……69
40、子廟觶（舊名：子廟父乙觶）……70
41、成周王鈴（舊名：王成周鈴）……71
西周中期 (附論：西周中期金文特色)……72
42、叔鬲（舊名：叔父丁鬲）……74
43、屯鼎一……76
44、屯鼎二……77
45、師湯父鼎……78
46、小臣氏樊尹鼎（舊名：氏樊尹鼎）……80
47、衛鼎……81
48、伯陶鼎（舊名：伯阢鼎）……82
49、棧伯鼎（舊名：栔伯鼎）……83
50、鼐鼎……84
51、盖鼎……85
52、遹簋……86
53、縣改簋（舊名：縣妃簋）……88
54、辨簋一……90
55、辨簋二……91
56、鬱簋……92
57、昏簋……95
58、毳簋一……96
59、毳簋二……96
60、賢簋……100
61、邦簋……102
62、同㠯簋……104
63、舟簋……106
64、華季嗌盨（舊名：華季盨）……107
65、井季㚔尊（舊名：邢季㚔尊）……108
66、彔尊……109
67、服方尊……110
68、楷尊……112
69、段金歸尊（舊名：厥全歸尊）……114
70、嬴季卣……115
71、周乎卣……116
72、靜卣……118
73、鼐卣……120
74、周鸞壺……122
75、㠯壺蓋……124
76、□侯壺……126
77、殷句壺……127
78、伯定盉……128
79、伯衛父盉……130
80、萬諆觚……132
81、夷曰匜……134
西周晚期 (附論：西周晚期金文特色)……136
82、晉侯鬲一……138
83、晉侯鬲二……138
84、豐侯鬲……139
85、陳生雚鼎……140
86、伯筍父鼎……141
87、邿伯鼎……142
88、叔單鼎……144
89、頌鼎……146
90、康鼎……148
91、雍鼎（舊名：雍作母乙鼎）……149
92、大鼎……150
93、芮公鼎一……152
94、芮公鼎二……153
95、㜌季鼎……154
96、毛公鼎……155
97、蘇公子簋……161
98、毛伯㚔父簋（舊名：毛伯曫父簋）162
99、孟鄭父簋……163
100、追簋……164
101、史頌簋……165
102、師奐父簋……166
103、兌簋……168
104、鄂侯簋一……170
105、鄂侯簋二……171
106、辛王簋……172
107、芮公簋……174
108、魯伯大父簋……175
109、召叔山父簠……176
110、趙叔吉父盨……177
111、諫季獻盨……178
112、鄭義伯盨……180
113、晉侯對鋪……181
114、伯庶父壺……182
115、曾伯陭壺……183
116、頌壺……186
117、芮公壺……190
118、芮太子伯壺……191
119、師奐父盤……192
120、散盤……193
121、鬼叔匜……198
122、鄭義伯匜……199
123、㱙鐘（舊名：宗周鐘）……200
124、芮公鐘……203
附錄:
拓片……205
銘文著錄表……271
書目簡稱表……286

Catalogue of Western Chou Bronze Inscription in the National Palace Museum

序

中國青銅器學一向重視銘文，把它當做文獻，以補典籍之不足。二十世紀以來的青銅器學雖然引入藝術史的課題，而且逐漸成爲主流，但銘文研究仍然是重要的部門，一般習知的名家，如郭沫若、陳夢家、唐蘭和白川靜，多因他們的銘文研究成一家之言而名重於世。

在這樣的學術脈絡中，國立故宮博物院收藏的青銅器因爲包含有長篇銘文，是理解古史的重器，在青銅器學中遂居於舉足輕重的地位。即使半世紀以來，中國各地紛紛出土帶銘青銅器，增益豐富的史料，本院藏品的特殊性依然不減。

族徽式的銘文出現較早，成篇銘文據今日所知大概始於殷商末年，盛行於西周和春秋，戰國中晚期以後除個別案例，銅器（尤其是禮器）鑄銘之風就衰退了。換言之，中國青銅銘文史至少長達八百年，約經西元前十一世紀到西元前四世紀，也就是中國的古典時代。

中國的古典時代，傳世的直接史料並不多，特別是古典前期的西周時代。西周歷史文獻當數《尚書》中的《周書》，然而《周書》十之八九都環繞著周朝開國最重要的人物周公旦，其後兩百多年的西周史，《周書》提供的資料非常有限。因此，當青銅器斷代體系建立後，西周帶銘銅器上的一篇篇銘文，其史料價值便如《周書》，是深入了解中國古典社會和古典文化的重要憑藉。

青銅器銘文之可貴在於它是當代第一手資料，比傳世文獻更具權威性，而且往往可以點活文獻，揭開迷濛的歷史空白。我自踏入古史領域，初試啼聲，撰寫《周代城邦》初稿時，就運用銘文探討歷史課題。譬如以「邦人虐逐厥君厥師」說明城邦時代國人的力量，以賞邑二百九十有九說明中國古代社會的基礎是小聚落，以金文賞賜奴隸數量不多而質疑「奴隸社會說」，也以繼承祖考服事的冊命辭語說明貴族的「再封」禮儀和權貴氏族的長存。以上這些論點都是建構我的中國古代社會「城邦論」的重要依據。

後來我應邀參與中央研究院歷史語言研究所主編的《中國上古史（待定稿）》，按指定的題目寫成＜封建與宗法＞上下篇，上篇重建周初封建的過程，下篇分析封建的社會結構。我建構周人東進的戰略據點、征服路線以及封國布局，基本上多基於青銅器銘文的解讀上。至於封建社會的大氏族所謂「世卿」或「巨室」等老課題，因繫連相關家族銅器，建立其譜系關係而得知氏族內部尚賢，領導者不是刻板的嫡長子制產生的。

青銅器銘之文氏族或家族的研究，我曾以殷遺民爲例來檢討所謂「亡國之痛」的論點。這個論述起於胡適的＜說儒＞。＜說儒＞是一篇極具啓發性的大文，不少名家作文反駁，但只就後來形成的儒者立論，沒有深入胡適論述的根源一殷商遺民。我的作法是運用金文資料回到論證原點，認爲殷遺並不盡然備受亡國之痛。這是修正性的說法，重點還是在探討周人建國的統治策略，然而沒有銘文這種第一手資料，我的論證便不一定有足夠的說服力。

以上所述個人過去借助於西周金文研究歷史所獲得的一些經驗，在整個青銅器學或銘文學中只如滄海之一粟，銅器銘文既然作爲第一手史料，其無窮的潛力猶待更多人來開發，現在本院將所藏西周帶銘銅器結集出版，以銘文爲主而器物爲輔，提供學界更充分精確的信息，當有利於古典社會與文化的研究。

最後要說明的，本院青銅器主來自原北平故宮博物院和南京的中央博物院籌備處，登錄編號分別稱作「故博」和「中博」。本圖錄除登錄號外，還特別注明每件器物舊藏出處，宜有所說明，才容易了解本院藏品的來龍去脈。早在民國成立之初，就以瀋陽盛京皇宮和熱河行宮的古物運入北京，成立古物陳列所，抗日戰爭勝利後，古物陳列所文物撥交中央博物院籌備處，故登錄的「中博」亦含有清室舊藏，但不屬於紫禁城的「故博」。中博銅器另一大宗是劉體智的舊藏，通稱善齋吉金。民國二十五年（1936）容庚向中央研究院歷史語言研究所所長傅斯年建議收購善齋藏品，傅氏乃派史語所研究員徐中舒進行洽購。現在史語所存有「收購善齋拓片及銅器往來函件」的檔案，傅、徐與劉氏折衝的環節一非獲得「矢令尊」不可，正透露當時研究銅器的重點，也就是上文所說重視銘文的傳統和風氣。因爲中央博物院籌備處和中央研究院史語所幾乎是一家人，所以傅斯年、徐中舒才會參與中博購銅的事務。這歷史現在比較少人知道，故特別表彰出來。

本圖錄經編撰者游國慶先生長期的研究與規劃，出版組同仁鼎力協助，乃得以問世。游先生分期排比本院帶銘銅器，概述各期的特點，同時對每器的基本資料和傳世著錄都有詳盡的交待。因編纂這本圖錄，他也撰寫一長篇論文，將另外發表，讀者可以參照。

就資料而言，這本圖錄應該可以把本院所藏銘文的特色充分地傳達給世人，學者資以研究，業餘愛好者也可憑藉此冊而悠遊於故宮的金文天地。是爲序。

杜正勝

九十年六月十六日



Preface

China's ancient bronzes are invaluable not only as outstanding objets d'art but also as important supplements to historical literature. This explains why those bearing inscriptions have to this date occupied a pivotal role in the study of Chinese history. While scholars of the 20th century have explored China's bronze art from an aesthetic perspective, the interpretation of inscriptions has remained an integral part of bronze research. Among the more renowned scholars that have established their own schools of thought in the field are Kuo Mo-ruo, Chen Meng-jia, Tang Lan and Shirukawa Shizuka.

The National Palace Museum's collection of ancient bronzes is replete with works with inscribed texts that are of great value to the reconstruction of historical events, and has thus been regarded by many as consequential to solving many of the unanswered questions in early Chinese history. It is true that the countless inscriptions on bronzes unearthed in different parts of China during the past fifty years or so constitute a treasure house of historical data. Yet, the bronze collection of the Museum is in many aspects still unique in its very own right.

Bonzes inscribed with nothing more than the name of the owner or that of his family or clan predate those with lengthy commemorative inscriptions, and the latter emerged, as archaeological finds reveal, in the late Shang Dynasty and became prevalent in the Western Chou Dynasty and the Spring and Autumn Period. However, beginning with the middle or late Warring States Period the practice of inscribing bronze implements (ritual vessels in particular) was on the decline. In other words, the development of Chinese bronze inscriptions boasts a history of eight hundred years at the very least, spanning from the 11th to the 4th centuries B.C., a period commonly known as China's classical age.

Very few written records from classical China have survived the test of time, and of all works handed down the one that is of Western Chou origin is "The Records of the Chou" in *Shang Shu*, or, *Book of Historical Documents*. However, "The Records of the Chou" is in the main a chronicle of the time of Chou Kung, the Duke of Chou who became regent when King Wu died the year after he overthrew the Shang, and it does not throw much light on the history of Western Chou in the two hundred years that followed. Thus, when the chronology of China's Bronze Age was firmly authenticated, the corpus of Western Chou bronze inscriptions has become tantamount in value of historical inference to "The Records of the Chou," forming the most reliable source of information for in-depth study of the social structure and culture of classical China.

The significance of bronze inscriptions lies in the facts that they are the first-hand materials to the study of ancient history and that they may be employed to fill the mysterious lacunae of history in instances for which transmitted records are absent. Their authoritative and decisive status in historical reconstruction can therefore hardly be overestimated. My own expereiences bear testimony to this observation. When writing the book *The City States of the Chou Dynasty*, I frequently had to turn to bronze inscriptions for materials of pertinence to the historical issues addressed therein, such as the formidable power of the masses to engineer the disintegration of the authority of the enfeoffed lords, the small villages as the cells of ancient Chinese local society, the doubtful presence of the so-called "Slave Society" and the routine practice of re-appointing the inheritors of special privileges and favors by the king and the realization of "rule by rites" on the part of aristocrats to uphold their system of authority.

In the late 1970's I was invited to participate in the compilation of *History of Ancient China: a Tentative Edition*, a project initiated by the Academia Sinica's Institute of History and Philology, and the result of which was "Feudalism and Clanship," a two-part treatise on the feudal state system of the Chou Dynasty. The first part deals exclusively with the process towards the inauguration of feudalism in the Chou, and the second is a comprehensive analysis of the social structure of the feudal state. To be sure, some of the topics examined, such as the setup of Chou's military establishments for launching attacks from the northwest, the routes of expeditions and the placement of the vassal states, are based on the interpretation of bronze inscriptions. On the other hand, the lines of descent resulting from the study of the texts inscribed to pay homage to family ancestors reveal that lofty virtues were highly extolled and that the making of a family leader was not at all hereditary from the father to the first son.

With respect to the families brought to light in the bronze inscriptions of ancient China, I have taken the deposed royal families of the Shang as an example in the re-examination of the conception of "suffering the pain of having one's country subjugated," a theme first introduced by Dr. Hu Shih in his much thought-provocative monograph *On the Confucian Scholar*. While many scholars have in one way or another rebutted the credibility of his point of view, they have failed to perceive that Dr. Hu was in effect referring to the deposed families of the Shang. With this realization in mind, I again resorted to the bronze inscriptions for clues to probing into the core of his assertion, and concluded that the defeat of the Shang was not nearly as conclusive as the records of the Chou imply and that the deposed royal families of the Shang had not necessarily suffered the pain of witnessing the fall of their country. Such a proposition may sound a bit unorthodox; yet, its accountability is only to be found in the ruling measures of the early generations of Chou. At any rate, without proper interpretation of such first-hand materials as bronze inscriptions, no deliberation would be convincing.

The above is an account of how the bronze inscriptions of Western Chou have over the years come to be of service to my own historical research, and it is but "a grain of corn in the wide sea" of studies of bronzes and of the inscriptions they carry, to quote a common saying. As first-hand historical attestations, the value of bronze inscriptions is yet to be fully explored. With the publication of the present catalogue, it is hoped that the scholarly community will have access to accurate information that will in turn contribute to our understanding of the society and culture of classical China.

Before closing, I would like to say a few words about the sources of the Museum's bronze collection, for a catalogue of this nature is not complete without a description of the origins of the works. To begin with, the collection of bronzes featured in the following pages consists of the holdings previously housed at the Palace Museum in Peking and at the Preparatory Office of the National Central Museum in Nanking. Hence the prefix to the acquisition numbers: Ku-po (meaning the Palace Museum) or Chung-po (meaning the Central Museum). While it is common knowledge that the core collections of the Palace Museum were made up of the artifacts amassed by the Ch'ing court in the Forbidden City, very few people are aware that the bulk of the National Central Museum's collections had come from the Exhibition Office of Ancient Artifacts. Founded in Peking during the early years of the Republic, the Office was chartered to consolidate the works of art brought from the Ch'ing palace in Mukden and the imperial Summer Retreat in Jehol. After the Sino-Japanese War, however, its holdings were transferred to the Preparatory Office of the National Central Museum, thus making the Museum equally representative of China's imperial art patronage. Another portion of the Museum's bronze collection was bought from the Shan Studio of the private connoisseur Liu T'i-chih. The purchase was made at the suggestion of Director Fu Ssu-nien of the Academia Sinica's Institute of History and Philology and at the coordination of the Institute's researcher Hsu Chung-shu. The correspondence among the three on the acquisition is now well preserved at the Institute, and a reading of which exhibits a strong sentiment confirming the focus of bronze research of the time, i.e., the meticulous deciphering of inscriptions. That Fu Ssu-nien and Hsu Chung-shu had assisted in the purchase of the bronzes is indicative of the close and kindred relations between the Preparatory Office of the National Central Museum and the Institute of History and Philology of the Academia Sinica. Well, such is an account of a piece of history that has been buried in oblivion.

The catalogue is the result of years of planning and painstaking research by the compiler, Mr. Yu Kuo-ch'ing. The help of the editorial staff of the Publications Division has been essential in making the presentation of the work a reality. Chronologically arranged, the catalogue comes with short essays documenting the aesthetic and cultural characteristics of bronze art of the Western Chou, and each entry is accompanied by descriptive data along with references to citations in earlier catalogues. In the process of collating and annotating the entries Mr. Yu has written a rather lengthy article on the subject, which will be published separately.

Insofar as the wealth of information contained herein goes, the catalogue is considered a well-organized introduction to the Museum's bronze collection. While scholars may garner from these pages new perspectives in their research, the amateurs may embark upon a journey to the world of ancient Chinese bronze inscriptions.

Tu Cheng-sheng
Director
June 16, 2001

凡例

一、故宮舊藏及新收銅器總數約4500件（含璽印與銅鏡），其中商周禮樂器精品約1000件，帶銘者近半數。時代跨在商末周初至周末春秋初的「西周銅器」約350件，鑄銘者亦近半數。本編擷選其尤精者124件匯爲一輯。

二、本圖錄沿襲本院版《商代金文圖錄》（張光遠先生著，1995年）體例，於舊稱（《故宮銅器圖錄》1958年版）或作調整；凡有新稱必附以舊名（無新稱則仍舊貫），並識以藏品編號，俾供查檢。如：

3　卯卣甗（舊稱：卯作母戊甗）　崑172-22

39　高觶　（舊稱：高作父乙觶）　J.W.79-32

三、藏品編號之意涵：

J.W.79-32　Jen Wen（南京中央博物院籌備處「人文館」）編號第79器，於民國32年納編。

崑172-22　北平故宮博物院取「千字文」爲代號之第172器，於民國22年納編。

臺9161　本院在臺灣新購之藏品第9161器。

四、本圖錄以西周銘文的著錄爲主，一般金文著錄多僅及墨拓，偶附黑白照片影本（如《殷周金文集成》4229.1B 史頌簋），本編除原大墨拓外，並附以銘文彩色照片，以見銅器鑄銘的字口原貌。部分銹掩的銘文，更增列X光透視片及摹本，以完整還原器銘的實相。

五、各圖版附列與銘文款式相同的隸定釋文（缺字者以「□」表示，以意加補之字於「〔 〕」內標明），並對銅器形制、紋飾、尺寸及銘文內容等相關資料作簡要說明。

六、器物暨銘文的編排大體依西周早、中、晚期之時代先後爲序。其對應的公元紀年爲：

西周早期　公元前十一世紀中葉至前十世紀中葉（商末周初器附此）

西周中期　公元前十世紀中葉至前九世紀中葉

西周晚期　公元前九世紀中葉至前771年（西周末春秋初器附此）

七、早、中、晚三期起首各附一篇對該期銘文內容與書風特色介紹之短文，俾供掌握西周近三百年之書風流變。

八、編末附《書目簡稱表》。

導　言
故宮西周銅器銘文巡禮

楚王召風胡子（問劍）……
風胡子對曰：時各有使然。
軒轅神農赫胥之時，以石爲兵，斷樹木爲宮室……
至黃帝之時，以玉爲兵，以伐樹木爲宮室……　（石器時代）
禹穴（夏禹）之時，以銅爲兵，以鑿伊闕，通龍門……　（銅器時代）
當此之時（春秋戰國之際），作鐵兵，威服三軍……　（鐵器時代）
——《越絕書．記寶劍》[1]

一、文字生發之壯美

約當夏代至春秋晚期（2000B.C.～500B.C.），是青銅器在考古紀錄中有顯著的重要性的時期，我們稱之爲「中國青銅時代」[2]。春秋以前稱黃澄澄的銅爲「金」，在主要爲銅、錫合金的銅器上（鑄、或刻、或寫）的文字就叫「金文」。銅器在地下經過長時間的水土浸漬，出土時往往帶有許多顏色的銹和整體烏「青」的表面，所以金文又叫「青銅器銘文」。銘文的字體是中國的古老「漢字」，而這「漢字體系」正是歷經三、四千年演變，猶爲全世界中國人所普遍使用的文字[3]（更影響了鄰近的日本、韓國和越南的文字建構）。這種緊密的文字生命延續與開創，是任何他國文字所未曾有的。

漢字，是世界文明史上的一朵奇葩。她一出現，就與藝術完美地結合在一起，當楔形文字和古埃及文字[4]相繼棄守之後[5]，她仍在其獨特的方塊空間裡，揮灑多樣的個性線條，譜奏出篆、隸、草、行、楷等豐富的視覺旋律與詩歌，那優美壯麗的構形畫面，更是藉由魔力無限的毛筆仙杖點化成的書寫藝術極品。
文是文字、文辭與文化的總合，一個文字的組合構成，蘊藏了原初創造時的文化意涵，也訴說著某個時空下精神文明與物質文明展現的文化實體（此即漢字文化學所欲研究者）[6]。在歷史蛻盡許多文明古國之後，中國漢字，已儼然成爲藉由文字追索文化，並能在演繹三千年後的今日，得以相類的文字組合脈絡（如六書造字原理[7]），與古人同遊於文字之美的唯一古老文字。

十餘萬片的殷商（約西元前十三～十一世紀）有字甲骨，爲漢字發展立下成熟的里程碑[8]。而銅器銘文雖然出現更早（約商代中期，西元前十四世紀）、書風更典雅，但遲至殷末周初（西元前1000年左右）才蔚爲大觀。金文的製作方法，一般認爲是先寫好墨書作爲原本，以此刻出呈陰文的銘文母範，再用以翻製成

1 東漢袁康撰寫的《越絕書》中，記載了春秋晚期（公元前五世紀）楚王大臣風胡子所言，自古以來兵器材質之發展史，其從石器到銅器再到鐵器的歷史發展敘述，比歐洲考古學提出「石器」、「銅器」、「鐵器」三個遞嬗時代概念，至少早了兩千年。參李學勤，《中國青銅器的奧秘》（臺灣商務印書館，1988年），4～5頁。

2 參張光直，《中國青銅器時代》（聯經出版事業公司，1983年），2頁。

3 參周有光，《世界字母簡史》（上海教育出版社，1990年），76～94頁。

4 埃及古文字由多種符號構成，可分爲「表意文字」、「音韻文字」、「限定詞的符號」三種。
參Georges Jean原著，曹錦清、馬振騁譯，《文字與書寫－思想的符號》（時報文化出版，1994年）及巴斯卡勒．沃訥思原著，姚功政譯，《法老時代的埃及》（浙江教育出版社，1994年），69頁。
希臘人把古埃及碑刻字體稱爲「神聖銘刻文字」（hieroglyphika），又譯作「聖書字」。有人譯爲「象形文字」，略爲似是而非，因爲碑銘體的圖形符號大都不是象形字，而是會意字和形聲字。參註3，38頁。

5 同註2，31、51頁。楔形文字與埃及古文字於公元第1至18世紀間廢置不用，亦無人能釋讀，不似漢字有一脈的延續性。

6 參趙誠，《甲骨文與殷商文化》（遼寧人民出版社，2000年），＜前言＞部分。

7 東漢許愼《說文解字．敘》提出「象形」、「指事」、「會意」、「形聲」、「轉注」、「假借」六種造字方式以分析漢字的生成；以漢字演化實況補苴其說，則有唐蘭（《古文字學導論》）、龍宇純（《中國文字學》）、戴君仁（《中國文字構造論》）等人。

8 商後期甲骨文中已有許多假借字與形聲字，足證其距多圖象概念的原始文字發展階段，已有長足的演化進程。
李孝定統計甲骨文、金文、篆書、楷書之六書比例：

		象形	指事	會意	假借	形聲	轉注	未詳	總計
甲骨文	字數	276	20	396	129	334	0	70	1225
	百分比	22.53%強	1.63%強	32.33%弱	10.53%強	27.27%弱	0	5.71%強	100%
金文	字數	221	28	480	226	1516	0	43	2514
	百分比	8.79%強	1.11%強	19.09%弱	8.99%弱	60.30%強	0	1.71%強	100%
小篆	字數	364	125	1167	115	7697	7	0	9475
	百分比	3.84%強	1.32%弱	12.31%強	1.21%強	81.24%弱	0.07%強	0	100%
宋代楷書	字數	608	107	740	598	21810	372	0	24235
	百分比	2.50%強	0.44%強	3.05%強	2.47%弱	90%弱	1.53%強	0	100%

參李孝定，＜殷商甲骨文字在漢字發展史上的相對位置＞，《史語所集刊》，第64本第4分，1993年12月。



陽文的陶範。或逕以毛筆反寫於內範泥型上，據以浮雕爲陽文字範，再澆鑄出陰凹的銅器銘文。透過與殷商甲骨、玉、陶片上朱書和墨書的比對，可以發現其字體與用筆方法，和商、周初的金文極爲相似，由於作爲禮器功能的典重特質與刻範刀工的局部修飾，使金文更顯得清勁雄偉。在鑄銅技術已臻上乘的當時，這種幾近完美的筆意再現，已遠遠超越「下眞跡一等」的命限，成爲漢字書法史綻放的第一道璀燦曙光。

二、金文的絕代風華

宗法制度的建立與貴族間關係的維繫，主導了西周約275年[9]金文的發展。殷商金文一般爲少數幾字的短銘型式，最長不超過五十字，銘首或銘末多有族徽，周初承襲短銘格式，以族徽、作器者、「乍（作）或鑄」字、受祭者、器名（近中期另有祈福語）諸項作完整或減省的組合（如高觶、卯卣甗、者夫甗等）。而在西周早期重視禮制建設與宗法約束的影響下，銅器漸爲個人與家族功烈榮譽及政治地位的表徵[10]。錫命（如矢令方尊）、征伐（如小臣謎簋）等紀事內容增多、長銘數量也增加，在史冊簡書腐朽不存的今日，金文遂成爲研究當時史實最重要的「原始檔案」。

西周中期，一系列祭祀、軍事、饗宴、相見等禮儀制度逐漸形成——「周禮」的架構成爲當時貴族等級制度的嚴格規範[11]，「藏禮于器」，銘貴賤、別等列，使銘文書風由早期的雄肆清勁（如噩士卿尊）走向規整婉秀（如御正衛簋、遹簋、同自簋）。在文字形體與線條上，原趨於圖象性質的象意形體與筆畫，漸變爲單純的意符偏旁和勻齊的線質，肥筆與墨丁，已是理性線條化趨勢（玉箸體的雛形）中的舊習遺存而已。但前期之清勁書風仍有部分遺留（如贏季卣），唯雄偉略遜一籌；另有一系書風偏於鬆散隨意，其結構行款較亂（如華季嗌盨），似爲嚴峻禮制下的反動。

西周晚期承繼中期冊命禮儀銘文，規整化的套式尤爲普遍（如曶壺蓋、康鼎），長篇銘文更多。銘末的吉語嘏辭也從中期的「用丐永福」變爲「萬年無疆」、「眉壽萬年」等。晚期主流銘文的橫豎排列更工整（如頌壺）；字形趨長方形，大小亦相近；筆道多細勁均勻，或名曰「玉箸體」——遠離象意擬形的書寫意趣，走向空間分割的線條處理（如諫季獻盨）。這種美感訴求的延伸，端謹化則成秦刻石小篆；裝飾化則爲春秋時期各域的美術字體。而另一支較隨意的書風，或奇肆多變（如散盤）、或方圓兼濟（如鄂侯簋），爲西周尾聲前迸發的撼人靈光。然隨著諸侯鑄器的增多，一些散漫雜亂的行款、結字、線條（如芮公鼎），似乎也低訴著西周王室權勢轉移的末代哀音。

三、多元觀照——古今中外的銅器與銘文研究

由於文字的隔閡，西方學者對銅器的研究一向專注於器型與紋飾（尤其是鑄造精美的商代青銅器），探討其中可能存在的宗教、神話、祭祀、藝術與宇宙觀間的對話。從高本漢[12]、巴布霍菲爾[13]、羅越[14]到羅森[15]、小韋伯[16]，他們透過各種紋飾統計分析，以藝術史爲標準，逐步建構起商周銅器類型學的科學分類與斷代方法；在中國，經由考古實作與出土器類的排比研究，如李濟、萬家保[17]、蘇秉琦[18]、張長壽[19]、

9 參＜夏商周斷代工程1996～2000年階段成果概要＞，《文物》，2000年12期。
該文定武王克商年爲公元前1046年，幽王末年爲公元前771年，故西周積年爲275年。
10 《左傳．襄公十九年》：「銘其功烈，以示子孫。」
11 《左傳．成公二年》：「孔子曰，唯器與名，不可以假人。」
12 高本漢（Bernhard Karlgren），＜中國青銅器中的殷與周＞，《遠東古物博物館館刊》第8號，1936年；＜中國青銅器新論＞，《遠東古物博物館館刊》第9號，1937年。
13 巴希霍菲爾（Ludwig Bachhofer），＜商與周初青銅器的進化＞，《藝術學報》26，1944年。
14 羅越（May Loehr），《中國青銅器時代的禮器》，紐約，1968年。
15 羅森（Jessica Rawson），《沙可樂氏所藏西周青銅器》，坎布里奇，1990年。
16 小韋伯（Geoge W Weber, Jr），《晚周青銅器紋飾：一種分析方法》，布倫茲維克，新澤西，1973年。
17 李濟，《殷墟出土青銅爵形器研究》，中央研究院歷史語言研究所，1966年；
《殷墟出土青銅鼎形器研究》，中央研究院歷史語言研究所，1970年。
李濟、萬家保，《殷墟出土青銅觚形器研究》，中央研究院歷史語言研究所，1966年；
《殷墟出土伍拾參件青銅容器之研究》，中央研究院歷史語言研究所，1972年。
萬家保，《二里頭青銅爵形器的鑄造及其相關問題》，中央研究院歷史語言研究所，1989年。
張光直、李光謨編，《李濟考古學論文集》，文物出版社，1990年。
18 蘇秉琦，《蘇秉琦考古學論述選集》，文物出版社，1984年；《考古學文化論集2》，文物出版社，1989年。



陳芳妹[20]等，更在銅器考古類型學上有卓越成就，這些研究可以提供我們在西周銅器分期時的參考佐證（結合器形、紋飾與銘文內容，文字書風諸項）。

大量的銅器銘文，是中國青銅器在世界青銅器文化史上的最大特色。在中國歷史上，自西漢發現先秦銅器視爲瑞徵[21]，到宋代金石學的研究[22]，大多著重於金文的著錄考釋與經史的關係，而形成此學術風氣的主因，是傳統經世的治學理念，使得金文成了最寶貴的古史資料[23]。

總結宋代的銅器與銘文研究，由於歷史條件限制，其成果存在許多錯誤，但他們所考證辨識的幾百個古文字，並爲許多銅器定名[24]，已爲後世古文字學與古器物學奠立一定基礎，故王國維稱：「宋代古器之學，其說雖疏，其識則不可及也。」[25]由西漢到宋代，可稱爲金文研究的第一階段。

清中葉樸學興起，經史考據與《說文》箋注的結合，帶動金文研究邁入第二階段，吳大澂之《說文古籀補》、《字說》，孫詒讓之《古籀拾遺》、《古籀餘論》等，在字形考釋上取得相當成績。銅器資料的彙集，則有乾隆欽定編輯的《西清古鑑》、《寧壽鑑古》、《西清續鑑甲編》、《西清續鑑乙編》四部[26]及學者輯錄的《積古齋鐘鼎彝器款識》[27]、《攈古錄金文》[28]、《奇觚室吉金文述》[29]等。由於圖象與銘文均經描摹再以木版刻印，不可避免的有部分程度的失眞，然而有些重要長銘的銅器器身已經佚失或毀損[30]，僅存的這些翻刻銘文便成唯一可供追索原貌的重要「史料」了。

民初承襲清末餘風，於古器物與古文字均有長足進展，一是圖象與銘文著錄的改善：隨著科技發展，照相製版印刷技術改進，摒棄舊日摹刻銘文與傳移易位的全形拓，墨拓的銘文與黑白照片的圖像器身，使資料完備而翔實，如劉體智的《善齋吉金錄》、羅振玉的《夢郼草堂吉金圖》等。二是出土資料與古器物、古文字研究的充分結合：王國維首倡「二重證據法」，綜合地上地下史料文物考訂殷周古史，創見迭出，彙萃於《觀堂集林》一書之中。羅振玉不惟大量整理殷契甲骨，研究歷代文物，撰述於《羅雪堂全集》各編中，更編纂《三代吉金文存》（1937年），收器銘約5000件，依器類、字數多寡編次，是當時極重要的集大成金文著錄。

容庚的《金文編》是首部金文字表，擺脫了吳大澂、丁佛言、強運開以來依附於《說文》的《古籀補》型態，隨著金文資料出土而屢作增訂[31]，至1985年第四版共收殷周金文單字3771個[32]，至今仍爲重要的參考字書。其另一名作《商周彝器通考》[33]則系統地概括了古銅器與彝銘的研究成果，與《殷周青銅器通論》[34]同爲金文研究的入門要籍。而銅器通論的著作，結合各學科的新研究成果，如杜迺松[35]、馬承源[36]和朱鳳瀚[37]，均在容庚的基礎上，有進一步的開展。

19 張長壽，＜殷商時代的青銅容器＞，《考古學報》，1979年3期。
張長壽、梁星彭，＜關中先周青銅文化的類型與周文化的淵源＞，《考古學報》，1989年1期。
20 陳芳妹，《商周青銅爵盛器特展圖錄．商周青銅簋形器研究——附論簋與其它爵盛器的關係》，1985年；《商周青銅酒器特展圖錄．商周青銅酒器析論》，1989年；《故宮青銅兵器圖錄．商周青銅兵器發展的主要趨勢——商周青銅兵器研究之一》、《故宮青銅兵器圖錄．故宮所藏殷至周初的異形兵器及其所反映的文化關係問題——商周青銅兵器研究之二》，1995年；《故宮商代青銅禮器圖錄．商代青銅藝術的發展——工藝與身分》，1998年，皆國立故宮博物院印行。
21 《漢書．郊祀志》記西漢宣帝時，張敞「好古文字」，並釋讀夷臣鼎；東漢《說文解字．序》稱郡國往往于山川得鼎彝，其銘文即前代古文。
22 如呂大臨《考古圖》、薛尚功《歷代鐘鼎彝器款識法帖》、王俅《嘯堂集古錄》等。
23 北宋呂大臨《考古圖．序》：「予於士大夫之家，所閱多矣．暇日論次成書，非敢以器爲玩也。觀其器，誦其言，形容彷彿，以追三代之遺風，如見其人矣；以意逆之，或探其製作之原，以補經傳之闕亡，正諸儒之謬誤，天下後世之君子有意於古者，亦將有考焉。」
24 銅器定名，如鬲、甗、鼎、盨、壺、尊、卣、爵、斝、觶、盉、盤、匜等，均宋人所定名。
25 王國維，＜說觥＞，《觀堂集林》卷三。
26 此四部書通稱《西清四鑑》。
27 阮元，《積古齋鐘鼎彝器款識》，1804年，揅葉山房1929年石印。
28 吳式芬，《攈古錄金文》，樂天出版社景印，1895年。
29 劉心源，《奇觚室吉金文述》，1902年，藝文印書館1971年景印。
30 如班簋、中甗、中觶等。
31 《金文編》初版1925年；增訂二版1939年；增訂三版1959年。
32 四版《金文編》正編十四卷收已識單字2420字，重文19357字。附錄二卷收未確識字1351字，重文1132字。
33 容庚，《商周彝器通考》，《燕京學報》專號之十七，1941年。又臺灣大通書局1973年景印。
34 與張維持合著，科學出版社，1958年。
35 杜迺松，《中國古代青銅器簡說》，書目文獻出版社，1984年；《中國青銅器發展史》，紫禁城出版社，1995年。
36 馬承源、陳佩芬、吳鎮烽、熊傳薪合著，《中國青銅器》，上海古籍出版社，1988年，南天書局1991年再版。
37 朱鳳瀚，《古代中國青銅器》，上海辭書出版社，1995年。




西周金文的斷代分期，是一個重要的研究課題，郭沫若[38]始倡，陳夢家[39]、唐蘭[40]、吳其昌[41]、周法高[42]、日本白川靜[43]、林巳奈夫[44]繼之。近年劉啓益[45]、馬承源[46]及參與「夏商周斷代工程」之王世民[47]、朱鳳瀚[48]等人，也對西周年代與金文分期研究提供了獨到的見解。

金文的考釋自從清末孫詒讓奠基，迄唐蘭綜合前賢考釋例證及親身實作經驗，提出考釋古文字五種方法－－辨明古文字形體、對照法、推勘法、偏旁分析、歷史考證[49]，才建立起金文考釋的古文字學理論。另外魯實先[50]、周法高[51]、徐中舒[52]、于省吾[53]、楊樹達[54]等，則分別結合民族學、考古學與文獻學，將金文研究擴大到更深廣的層面，取得極佳的成績。當代裘錫圭[55]、李學勤[56]等古文字研究學者，也致力於舊傳與新出金文的考釋研究[57]。這些散出的考釋論文，學者檢索十分費神，周法高等遂輯編爲《金文詁林》[58]、《金文詁林附錄》[59]及《金文詁林補》[60]，其工程之浩大與嘉惠學林之鉅，與李孝定所編撰之《甲骨文字集釋》[61]，略可等量齊觀。李孝定復著《金文詁林讀後記》[62]，補釋訂正《金文詁林》中的缺遺，兩位學者編著諸書，迄今仍爲古文字研究者必備的參考要籍。

許多學者將銘文予以綜合分析研究，或結合考古材料資以建構古代史。如郭沫若[63]、郭寶鈞[64]、白川靜[65]、張光直[66]、許倬雲[67]、葉達雄[68]、杜正勝[69]諸先生，藉由考古與歷史的整合，在研究古代社會方面，有著相當豐盛的成果。

38 郭沫若，《兩周金文辭大系圖錄考釋（再訂本）》，科學出版社，1935年。又臺灣大通書局1971年景印。
39 陳夢家，《金文叢考》，上海人民出版社，1954年；＜西周銅器斷代＞一～六，《考古學報》1955年～1956年。
40 唐蘭，《西周青銅器銘文分代史徵》，中華書局，1986年。
41 吳其昌，《金文厤朔疏證》，國立武漢大學叢書，上海商務印書館，1936年；《金文世族譜》，中央研究院歷史語言研究所專刊之十二，1936年。
42 周法高，＜西周金文斷代的一些問題＞，《中央研究院國際漢學會議論文集》，歷史考古組，1981年；＜武王克商的年代問題＞，《中央研究院歷史語言研究所集刊》第56本1分，1985年。
43 白川靜，《金文通釋》，白鶴美術館誌，1962～1984年。
44 林巳奈夫，《殷周時代青銅器之研究－殷周青銅器綜覽第一卷》，吉川弘文館，1984年；《殷周時代青銅器紋樣之研究－殷周青銅器綜覽第二卷》，1986年；《春秋戰國時代青銅器之研究－殷周青銅器綜覽第三卷》，1986年。
45 劉啓益，＜西周武成時期銅器的初步清理＞，《古文字研究》第12輯，1985年；
＜西周康王時期銅器的初步清理＞，《出土文獻研究》，1985年；
＜黃陂魯台山M30與西周康王時期銅器墓＞，《江漢考古》，1984年1期；
＜西周昭王時期銅器的初步清理＞，《出土文獻研究續集》，1989年；
＜西周穆王時期銅器的初步清理＞，《古文字研究》第18輯，1992年；
＜西周共王時期銅器的初步清理＞，《古文字研究》第20輯，2000年；
＜西周夷王時期銅器的初步清理＞，《古文字研究》第7輯，1982年；
＜西周夷王時期銅器續記＞，《于省吾教授百年誕辰紀念文集》，吉林大學出版社，1996年；
＜西周金文中的月相與共和宣幽紀年銅器＞，《古文字研究》第19輯，1984年；
＜六年宰獸簋的時代與西周紀年＞，《古文字研究》第20輯，2000年。
46 馬承源，《商周青銅器銘文選》（以下簡稱《銘文選》），文物出版社，1988年。
47 王世民、陳公柔、張長壽合著，《西周青銅器分期斷代研究》，文物出版社，1999年。
48 朱鳳瀚、張榮明合編，《西周諸王年代研究》，貴州人民出版社，1998年。
49 參見唐蘭，《古文字學導論（增訂本）》，齊魯書社，1981年。
50 魯實先，《文字析義》，魯實先全集編輯委員會，1993年。
51 周法高，《金文零釋》，中央研究院歷史語言研究所專刊之34，1951年。
52 徐中舒，《徐中舒歷史論文選集》，中華書局，1998年。
53 于省吾，《雙劍誃吉金文選》1933年，此據江蘇廣陵古籍刻印社1994年影印本；《雙劍誃群經新證．諸子新證》，上海書店出版社，1999年。
54 楊樹達，《積微居小學述林》，中國科學院，1954年，台灣大通書局景印；《積微居金文說》，1959年，台灣大通書局1974年景印。
55 裘錫圭，《古文字論集》，中華書局，1992年。
56 李學勤，《新出青銅器研究》，文物出版社，1990年。
57 其他考釋研究之論文，除部分有專書外，多散見《古文字研究》一～二十二輯，與《文物》、《考古》諸刊物。
58 周法高，《金文詁林》，香港中文大學出版，1974年。《金文詁林》依三版《金文編》收字，1974～75年版。
59 周法高、李孝定、張日昇，《金文詁林附錄》，香港中文大學出版，1977年。
60 周法高，《金文詁林補》，中央研究院歷史語言研究所，1982年。
61 李孝定，《甲骨文字集釋》，中央研究院歷史語言研究所，1965年。
62 李孝定，《金文詁林讀後記》，中央研究院歷史語言研究所，1982年。
63 郭沫若，《青銅時代》，文治出版社，1945年；《殷周青銅器銘文研究》，北京人民出版社，1954年。
64 郭寶鈞，《中國青銅器時代》，1963年，駱駝出版社1987年再版；《商周銅器群綜合研究》，文物出版社，1981年。
65 白川靜，蔡哲茂、溫天河譯，《金文的世界》，1972年，聯經出版事業公司，1989年出版。
66 張光直，《商周青銅器銘文的綜合研究》，中央研究院歷史語言研究所，1973年；《中國青銅時代》，聯經出版事業公司，1983年；《中國青銅時代》（第二集），聯經出版事業公司，1990年。
67 許倬雲，《西周史》，聯經出版事業公司，1984年。
68 葉達雄，《西周政治史研究》，明文書局，1982年。
69 杜正勝，《周代城邦》，聯經出版公司，1979年；《古代社會與國家》，允晨文化公司，1992年。




80年代，孫稚雛編《金文著錄簡目》，嚴一萍遂依之輯錄各書銘拓爲《金文總集》[70]，收器銘近8000件。約略同時，邱德修編《商周金文集成》[71]，亦稱收器近8000件，唯脫誤較多。90年代，社科院考古所編輯《殷周金文集成》[72]，著錄先秦金文近12000件，此爲《三代吉金文存》之後，目前收錄海內外金文資料較爲詳備的鉅作。然與《金文總集》比較，仍有可相互參補者[73]，據稱《殷周金文集成》尚有《補編》千餘件待刊，則連同原書失收、各地新出、收藏家典藏及故宮新收者，全球殷周金文或將近14000件。

四、郁郁周文－－故宮藏金

本院藏器實合舊北平故宮博物院與南京中央博物院兩院所藏銅器而成。故宮博物院所藏，皆爲清宮舊藏；中央博物院所藏，則除清瀋陽奉天行宮（盛京）、熱河行宮（避暑山莊）、國子監、頤和園、靜宜園等舊藏外，另有購自善齋（劉體智）、頌齋（容庚）、雙劍誃（于省吾）之部分藏品及陳詠仁所獻之「毛公鼎」。在1958年出版的《故宮銅器圖錄》中，將兩院銅器分篇編錄，並各別爲兩項：正目，爲重器精品，選附照片，其有銘文者，並附拓本。簡目，爲較普通或疑僞之件，總計正目3055件（含璽印、銅鏡）、簡目1270件。其中西周銅器300餘件，帶銘者近150件。來臺新收銅器200餘件，屬西周者近30件，有銘者10餘件。

故宮藏西周銅器，除上舉《故宮銅器圖錄》中有黑白器影與縮小銘拓外，在陳芳妹依不同主題的研究，所編著的圖錄[74]裡，也收了若干彩色器型、墨拓紋飾和原大或縮小的銘拓。就院藏西周銅器與銘文的全面資料翔實刊布，以供古文字學、器物學、藝術史及西周史學者的參佐研究而言，恐怕是尚有未足的。

這150餘件的西周金文，在時序上充份涵蓋了早、中、晚三個時期。透過「標準器」的聯結，不惟可以從器型、紋飾繪出分期斷代的明顯曲線，即使由文字特色與書風流變，亦可以窺探西周各期藝術風格的遞衍。

許多「名器」，富有極珍貴的史料內容，雖早已風靡一時，仍有必要在此加以申介：在西周早期，有生稱成王的獻侯鼎（圖6），及其兄弟之作－－勅斿鼎[75]（圖7）。有見於《書經》的周公之弟康侯封作器－－康侯丰鼎[76]（圖5）。有征伐東夷過程的實錄－－小臣謎簋（圖24、25）和彔𠬜（舊名彔𠬜卣，圖66）。以及遷徙於成周的殷人貴族遺裔－－作冊家族，在康王、昭王朝職掌祝告祭祀、受命任官而倍受榮寵賞賜的銘記－－作冊大方鼎（圖14、15）與矢令方尊（圖32）。

兩件作冊大方鼎，一件銘文爲41字，一爲40字（此件少一「公」字），行款、字形結構略有差異，與上舉小臣謎簋二器四銘，同爲「同銘異範」勘比的極佳範例。1988年新購的𠬜尊（圖33）與迭經著錄的𠬜卣銘文，爲同一事件的繁簡記本，雖非「同銘」，卻可考見同組禮器金文存在的省略方式，擴大這種「同銘」、「同組器銘」、「同事類銘」的排比研究，或能在數量龐大的金文中，找到一種相類於殷商成套卜辭的省變辭例，及同時代裡同或不同鑄銘書手用字與結構偏旁的變化規律。

至於史獸鼎（圖8）和噩士卿尊（圖28）同爲營建新邑成周的史錄，史獸鼎銘稱史獸承尹之命「立工」于成周（在今洛陽），完工之後行「獻工」之儀，而受尹賞賜鑄器。噩士卿尊則記周王在新邑成周，噩士卿「餽工」（義同「獻工」）後受賞貝朋。《尚書大傳》述成王命周公滅武庚後有一系列鞏固東方的措施：「一

70 嚴一萍，《金文總集》，藝文印書館，1983年。
71 邱德修，《商周金文集成》，五南圖書公司，1983年。
72 中國社會科學院考古研究所，《殷周金文集成》，中華書局，1984～1994年。
73 參季旭昇主編，《金文總集與殷周金文集成銘文器號對照表》，藝文印書館，2000年。
74 陳芳妹，《商周青銅爵盛器特展圖錄》，1985年；《商周青銅酒器特展圖錄》，1989年；《故宮青銅兵器圖錄》，1995年，皆國立故宮博物院印行。
75 獻侯鼎與勅斿鼎，同爲丁侯作器，族記皆爲「天亡」。
76 《尚書－康誥》：「王若曰：孟侯，朕其弟，小子封。」
1931年春，在衛國都邑朝歌（今河南淇縣）以東不遠的濬縣辛村（現屬鶴壁市），盜掘出土一批西周早期青銅器，引起考古學家注意，隨即于1932、1933年連續進行四次考古發掘，判定其爲衛國貴族墓地，出土鑄有「侯」、「成周」銘文的戈、戟，及「衛自易」銘的盾飾。盜掘品中最重要一件「康侯簋」，學者公認其爲成王時器，而傳世的「康侯方鼎」及「康侯」銘的鬲、爵、觶、罍、矛、刀、斧等器，學者也認爲出自辛村墓地。參王世民，＜西周時代諸侯方國青銅器概述＞（《中國青銅器全集6－西周2》，文物出版社，1996）。




年救亂，二年克殷，三年踐奄，四年建侯衛，五年營成周。」1963年陝西寶雞出土何尊，銘文言「隹王初壅（營）宅于成周……隹王五祀」，學者咸視爲成王五年的標準器，則史獸鼎和嗰士卿尊應即作於何尊同時或稍晚，其重要性自不待言。

新收矩方鼎銘（圖12）有「作宗室寶」辭例罕見；「用鄉（饗）王出內（入）穆穆事賓」之「賓」字，从穴从虫从貝，「穴」與「宀」通，「虫」當爲「万」之形訛，形構特殊。而此句與伯矩鼎「用言王出內（入）吏（使）人」同例，唐蘭讀「言」爲「歆」，《詩．生民》毛傳：「歆，饗也」，「用歆王出入事人」與矩方鼎「用饗王出入穆穆事賓」辭意文例相合，與1975年北京房山琉璃河出土的伯矩鬲、盤及傳世的矩尊、伯矩諸器，或均爲燕國的行人之官，掌管迎接周王的使者之鑄器[77]。由北京房山琉璃河與順義牛欄山周初墓出土銅器作繫聯，可知院藏召卣（圖34）應出於琉璃河的周初燕都[78]。有殷遺族徽的者夫甗（舊名諸夫作祖丁甗，圖4）與矣簋（舊名父乙簋，圖21）也可能是早年出土於該城的傳世器[79]。

我方鼎（圖13）爲周初殷遺因助祭受賞的記實銘文，銘辭月稱、祖妣稱謂比較少見，器與蓋均曾有人疑僞[80]，但經詳細X光檢驗，器身或有綴補，卻無損於銘文的眞實性[81]。器爲中央博物院舊藏，蓋則商借自中央研究院歷史語言研究所，器、蓋首次重逢，同臺展出，但蓋器口並不相合，推想或是不同列鼎的兩件蓋器，當然也不排除是器經破接後，器口變形所致。

者夫甗（圖4）的「者」字上半諸點，筆勢翻側露鋒，角度明晰，純爲右手使筆放鋒意趣，「夫」字橫畫起筆豎切平帶，有隸楷意趣。寡史姒甗（圖2）的「寡」字，中間橫畫起筆，筆尖由下逆勢折起右行，顯然後世隸書筆意。卯卣甗（舊名卯作母戊甗，圖3）字勢雄強，起收尖鋒，行筆圓勁，爲一般圓頭圓尾的篆書筆法認知，注入鮮活多樣的不同思考。

舊藏善齋的鄧少仲方鼎（舊名豆尒仲方鼎，圖10），有一同銘方鼎在瑞士蘇黎世利特堡博物館[82]，器與銘文保存狀況較好，院藏鼎銘雖多銹泐，但經X光線照射，也清晰可識，唯末行有二字仍是待考。鄧國器曾出土于陝西，1984年於長安張家坡出土的鄧仲犧尊[83]，年代爲西周早期晚段，相較之下，此二件鄧氏方鼎，應是目前可知最早的鄧國器。這種方國鑄器殆因鑄造工坊與書銘者不同於周王朝，故銘文辭例與文字結構、書風顯得較爲奇特，同爲早期的豦尊（圖30）與中期偏早的縣妀簋（舊名縣妃簋，圖53）、章卣（圖73），可以見出有相近的現象。

鈴是青銅樂器中最早出現的類型，二里頭遺址曾出一單翼鈴。院藏成周王鈴（舊名王成周鈴，圖41）爲西周樂鈴珍貴文物，或用於祭祀[84]。北京故宮博物院於1958年收購一件同式同銘成周鈴，唯銘文行款略異[85]。二鈴或亦早年出土於河南濬縣辛村[86]。

新收西周早期內（芮）姞簋（圖23），是嫁到芮國的姞姓女子，爲祭祀先人所作的禮器。宋呂大臨《考古圖》著錄一件芮公簋（失蓋），並記「得于馮翊」，又記「舊圖云，咸平年同州民湯善德獲于河濱以獻」。「芮」是姬姓古國，係成王顧命大臣芮伯之後，在今陝西大荔縣南，芮公簋的出土地與之正相合。《詩．大雅．緜》：「虞芮質厥成，文王蹶厥生。」齊說曰：「虞侯芮侯訟田質於文王者。」[87]厲王時則有大夫「芮良夫」的上諫[88]，可知芮國與周王朝關係密切。芮器習見爲西周中期（如芮伯壺）和晚期（如芮公鼎

77 參唐蘭《西周青銅器銘文分代史徵》，100～105頁。
78 《史記　燕世家》：「周武王之滅紂，封召公于北燕。」
79參《琉璃河西周燕國墓地1973－1977》，文物出版社，1995年；＜1981－1983年琉璃河西周燕國墓地發掘簡報＞，《考古》，1984年5期；程長新，＜北京市順義縣牛欄山出土一組周初帶銘青銅器＞，《文物》，1983年11期。
80 器銘疑者：姚孝遂，＜禦鼎辨僞＞，《古文字研究》第8輯。蓋銘疑者：《殷周金文集成》第5冊2763.1（蓋）、2763.2（器）下備注云，「蓋銘或有致疑者，因未驗原器，暫收於此。」
81 參游國慶，＜我方鼎蓋器眞僞考辨＞，新世紀中國古文字學會暨國際學術研討會論文，安徽大學，2000年8月，《古文字研究》第23輯，待刊。
82 見《歐洲所藏中國青銅器遺珠》（李學勤、艾蘭編著，文物出版社，1995年）圖81，336頁。
83 參＜長安張家坡西周井叔墓發掘簡報＞，《考古》，1986年1期；＜陝西長安張家坡M170井叔墓發掘簡報＞，《考古》，1990年1期。
84 《周禮．春官　巾車》：「大祭祀，鳴鈴以應雞人。」
85 見《故宮青銅器》（紫禁城出版社，1999年），157頁。
86 參註72。
87 參《詩三家義集疏》（世界書局景印，1957年）卷21，13頁。




【圖93、94】、芮太子伯壺【圖118】等器）鑄作，此方座簋從形制、紋飾和銘文風格判斷是西周早期器，可能是目前可見的芮國銅器中最早的一件。

西周中期的遹簋（圖52），記穆王赴莽京行辟雍祀典，遹助祭無失而受賞的經過[89]，是生稱穆王的名器。靜卣（圖72）器蓋對銘，容庚曾對蓋銘置疑[90]，但比較二銘差異（「永寶用」三字相差最大）及蓋體鑄造狀況（卣蓋銘間無墊片之例習見），其懷疑並不合理。本銘與靜簋同爲「靜」教射學宮受賞之作器，可資以考察當時的教育制度與射儀。而師湯父鼎（圖45）銘文銘記師湯父於周新宮之射廬受王賞弓矢等物，想必也與教射和助行射儀過程圓滿有關。

曶壺蓋銘（圖75）是西周中期冊命辭令套式化的範例，前段記冊命儀式與命官，中段述賞賜物件，後段錄稱揚辭（對揚）、作器祭祀對象（追孝、享孝）與祈福語。晚期的康鼎（圖90）也是冊命的三段佳例，至於頌壺（圖116）、頌鼎（圖89）的冊命格式則最臻完整，儀式過程敘述詳細，祈福語也極豐富，爲冊命銘文之冠。

西周中期起對揚、享孝與祈福的文辭漸多，尤以祈福語的大量出現，顯示受賞鑄銘者集體價值觀的改變，除銘末「子子孫孫永寶用」之外，「用丐萬年眉壽永令多福」[91]、「用丐永福」[92]、「用祓壽、丐永福」[93]、「眉壽萬年用」[94]等大量院藏的中期金文吉語，可以充分說明這種現象。

族徽盛行於殷商與周初，至西周中期猶有遺存，兩件屯鼎（圖43、44）與兩件辨簋（圖54、55），有同一家族之徽記——鸞，而透過族徽的聯繫，得知周乎卣（圖71）與周豦壺（圖74）也是同族徽之作[95]，書風也相近，值得注意。

舊著錄已見有對賢簋眞僞的懷疑[96]，而由容庚推薦中央博物院購自善齋的賢簋（圖60），經檢驗原器重量、型制、紋飾與屬西周中期的銘文均不相稱，應是後世僞仿之作。查傳世賢簋的銘拓6件，本銘與上海博物館藏器行款、筆畫位置全同[97]，唯線條趨肥滯而乏神采，或即由上博器銘翻作，然翻作之法爲何，仍宜進一步探討，以對清末民初之僞仿工序有更深的了解。

壺銘位置最多變，器身多在近口內壁而多界格，蓋銘則或在與器身接合的長唇一周（如曶壺蓋【圖75】、頌壺蓋【圖116】、伯庶父壺蓋【圖114】）、或在蓋頂側壁（如殷句壺，圖77）、蓋頂凹底（如芮公壺，圖117）、蓋頂周匝二圈（如曾伯陭壺，圖115）。壺身似乎較多界格，而蓋銘則可有可無，此爲製作工序所需，還是其他因素，值得深究。

新購的夷曰匜（圖81），器形、紋飾極美，與北京保利博物館所藏夷曰盤有同銘六字，書風亦極近，應是同組禮器。該館說明以爲「曰」字爲「伯」字之訛寫[98]，唯同銘異範二銘中之人名，同時出現訛書之例罕見，且人名用「曰」字也確有其例，恐怕不必費事改讀。

舊藏鬱簋銘（圖56）中的「成周里人」、「諸侯大亞」、「訊訟罰，取賸五爭」及受賜的「夷臣十家」，一直是西周制度史學者留心的材料。而大鼎（圖92）記大因扜禦王身有功受賞馬32匹，作爲「盂鼎」，賞馬之多，似以此爲最。北京故宮博物院也藏有同銘大鼎一件[99]，惟大小有異，徵諸著錄，大鼎至少有大、

88 見《史記　周本紀》。
89 參王國維，＜遹簋跋＞，《觀堂集林》卷18。
90 見容庚，《商周彝器通考》，223頁。
91 見於曶壺蓋。
92 見於周乎卣（圖71）、伯陶鼎（舊名伯矧鼎，圖48）、榮鼎（圖50）等器。
93 見於衛鼎（圖47）。
94 見於毳簋（圖58、59）。
95 周乎卣與周豦壺之族徽同爲「𠙵」。
96 見容庚《商周彝器通考》，221、222頁；孫稚雛《金文著錄簡目》，144頁，中華書局，1981年。
97 見《殷周金文集成》4104.1。
98 《保利藏金》（嶺南美術出版社，1999年），109～112頁。
99 《故宮青銅器》（紫禁城出版社，1999年），193頁。



中、小三件傳世，則大之受賞作器，在當時恐怕至少是一組成列的「金」鼎了。

昭穆二王爲西周早中期書風的過渡階段，御正衛簋（圖26）、遹簋（圖52）、靜卣（圖72）等被定爲昭穆期的銘文，是書風由雄肆清勁走向規整婉秀的典型。伯定盉（圖78）器蓋對銘，而一清勁，一婉秀，表示過渡期兩種書風的並行不悖。嬴季卣（圖70）極清勁而不雄肆，規整而不婉秀，與伯定盉器銘之風格極近。服方尊（圖67）的清整與變味的肥筆墨丁，與御正衛簋相近。在婉秀主流書風裡，從上舉諸銘與小臣氏樊尹鼎（舊名氏樊尹鼎，圖46），到井季叠尊（舊名邢季叠尊，圖65）、昏簋（圖57）、周乎卣（圖71）、同自簋（圖62）和毳簋（圖58、59），可以連成一個演變系列，再接續晚期的兌簋（圖103）、師寏父簋（圖102）、追簋（圖100）、鄂侯簋（圖104、105）、彔叔匜（圖121）、譕季獻盨（圖111）、趞叔吉父盨（圖110）、史頌簋（圖101）、頌壺（圖116）、曾伯陭壺（圖115）等銘，足以說明「篆體」勻整線條和等距空間的特殊字形設計的完成經過，「大篆」《史籀篇》，大概就是用晚期類似頌壺銘文的書體撰寫以頒行天下的吧！

質樸一路的書風，如矣簋（舊名父乙簋，圖21），在早期較少，中期恭王以後漸多，行款也較凌亂，如師湯父鼎（圖45）、華季嗌盨（舊名華季盨，圖64），有些字形變得寬扁，如楬伯鼎（舊名楏伯鼎，圖49）、羞鼎（圖51），晚期這種「非主流」書風，因諸侯器的大量加入顯得更多元，如曾伯陭壺[100]（圖115）、蘇公子簋（圖97）、毛伯翊父簋（舊名毛伯曮父簋，圖98）、芮公諸器（鐘【圖124】、簋【圖107】、壺【圖117】、鼎【圖93、94】）、芮太子伯壺（圖118）、邿伯鼎（圖87）、魯伯大父簋（圖108）、鼡季鼎（圖95）、鄭義伯盨（圖112）、鄭義伯匜（圖122）及新收入藏的晉侯器——晉侯對鋪（圖113）與晉侯鳥（圖82、83）二件、豐侯鳥[101]（圖84）與銘文辭例極其特殊的辛王簋（圖106）。

辛王簋爲媵器，辛爲莘國，早見於《詩經》[102]，此殆爲首見之辛國器，價值非凡。「辛王」二字之下，有一从「女」的奇字，不識，依例當爲王名（辛王□），然稱其女則又以此字冠於名上作「□西母」，蓋銘更多了「叔西父」三字於「□西母」之上，顯然「西」是夫婿之國或姓，故辛王之女嫁後從之稱名，惟排行用字「叔」置於姓或國上亦頗罕見，蓋器二銘對研究西周迄春秋之媵器、男子與女子之稱名方式、辛國的探討，應有相當的重要性。而此二銘書風一瘦勁一圓粗，顯然不同書手，其所代表的西周晚期方國書風，也值得一併探究。

獸鐘（舊名宗周鐘，圖123）因獸簋的發現更確定爲周天子厲王自作器，銘文記載厲王南征獲勝，作器祀天享神，並追孝祈福等文辭，與獸簋銘文相較，書風一細勁偏方，一樸厚多圓，風格迥異，應非同一書手之作。天子作器而書銘無專人，是一個普遍的現象，還是不同器類（一鐘一簋）各有不同的書工、鑄工？當時史官書辭，到工匠書銘、刻範，究竟經過幾手，其中制度如何，須深入了解，才能對不同書風和銘文的訛誤現象，有更貼近的省思。

散盤（圖120）與毛公鼎（圖96）是傳世二大長銘器，散盤357字爲散、矢二國的約劑條文，可以考見西周履勘田地與立約形式，於土地制度有重要研究價值，而眾多參與官員的人名，也提供了繫聯判定器身時代的參佐[103]。

毛公鼎500字，詳載周王對毛公厝的殷殷誥誡與勗勉，其冊命封官之隆崇與管理範圍之大，爲金文所僅見，相對地，其受賞命服所需物品，如鬯酒、玉器、官服、車馬、鈴旂等物，內容之豐渥，也是賞賜銘文中的最高等級，其於冊命、賞賜、職官等方面之研究價值，屢經抉發，不待贅言。

從書法藝術角度看散盤銘文，夙爲書法界推爲大篆奇肆之典則，唯於其扁�astic體勢之來源及同字異形之

100 蓋銘屬主流篆體，器銘則爲新變細勁的書風。

101 關於西周時期諸侯方國青銅器及其銘文的資料，可參看馬承源主編《商周青銅器銘文選》第三冊（文物出版社，1988年）、李學勤＜西周時期的諸侯國青銅器＞（《新出青銅器研究》，文物出版社，1990年）、朱鳳瀚《古代中國青銅器》（南開大學出版社，1995年）及王世民＜西周時代諸侯方國青銅器概述＞（《中國青銅器全集6．西周》，文物出版社，1996年）

102 《詩經．大雅．大明》：「纘女維莘，長子維行。」

103 由參與履勘之人名「豎從廚」與「廚攸从鼎」之聯繫，訂散盤爲厲王器，參《銘文選》299頁，注16：「豎從廚即廚攸从。廚攸从鼎紀年是卅一年三月初吉壬辰，據《年表》（引者案：此爲馬承源所訂之《西周青銅器銘文年曆表》，附於同書之末）是周厲王卅一年。則散盤亦當是厲王時器」。



偏旁結構變化，則罕見言及。前面提過恭王以後，質樸一路書風有字形趨向寬扁的傾向，如五祀衛鼎（《銘文選》198器）、單伯昊生鐘（《銘文選》235器）、伯晨鼎（《銘文選》311器），但橫寬疏闊風格尚未統一。夷王以後，扁闊書風逐漸成熟，甚或與形體密結方緊（或略偏長方）的主流「篆體」同見於一器之蓋銘與器銘，如師酉簋（《銘文選》386器）、大師虘簋（《銘文選》388器）之蓋銘均屬「主流篆體」，而器銘則呈扁闊書風，風格截然不同。與前述伯定盉之蓋器二銘分屬主次兩種書風，極爲相近，唯此扁斶書勢在經散盤予以發揮到極致風華後，似乎遁入方國俗書體[104]，尤其在楚系銅銘與簡帛書中，最能再現其奔縱自由的生命力。散盤線條的起收靈動（或尖、或圓、或方、或頓），筆道間的彈動提按與遲進，極富變化，已使以線條點畫串組跳躍音符，以譜奏出優美旋律的書法藝術本質，在此中展露無遺，其字與字的聯貫，行與行的呼應，也顯示出這視覺的長篇樂章的大塊魅力，而同一字的千姿百態，如「封」字18見、「于」字16見、「以」、「道」字各9見、「散」、「嗣」、「田」字各8見，而筆筆有異、字字不同，更見書手腕下的出神入化。

毛公鼎銘文與散盤同樣有陽線界格（大多隱微難見），而書銘者卻都不拘泥於格線，縱橫捭闔，大小錯落。由於鑄造過程的疏失，毛公鼎曾有人疑爲僞器[105]，經以科學方法檢驗全器，「贋品」之論已不值一提。鼎身的氣泡顯示澆鑄銅液的工序並不順利，自然也損及在鼎腹內壁的銘文，缺筆、漏字、漫漶之例甚多，若將第8行第6格與第19行第13格之漏鑄，各以文義補上「今」字和「人」字，並將26行的「卅」讀爲「三十」二字合文，則毛公鼎全銘即整整500字。當然，無論是計成497字還是500字，本銘都是目前可見最長且訓誥、冊命內容最豐富的西周銘文，其爲國之重寶，洵非虛語。

五、巡禮賸語

以上簡略地介紹了本院舊藏與新收的西周青銅器銘文，有些銘文的考辨過程不便在此敘述的，都附在書後的說明裡。熟悉西周銅器的同道應該會對這批故宮新收的西周銅器深感趣，隨著矩方鼎、夷曰匜、晉侯對鋪、晉侯鳥、豐侯鳥及辛王簋等新入藏銅器及我方鼎蓋器與其他銹掩銘文的X光片的公布，相信會引起學術界熱烈的討論。

晚商甲骨文在董作賓先生的十項斷代研究例中，以「書體」標示出雄偉、謹飭、頹靡、勁峭與嚴整五期不同書風，提供甲骨學者從字形特色與書法藝術兩個面向切入甲骨文字分代別期的視覺思索。積年相若的西周金文是否也能如此斷代研究呢？編中所附三期書風短文是在這條思路上的初步嘗試，冀盼經由全編早、中、晚期的銘文驗證，可以讓銘文斷代的理想更加落實。

本書配合「西周金文特展」而編輯，因爲展場規畫的種種因素，展品無法在一個展室內同時陳列。但編輯取向則在全面介紹院藏西周銅器與銘文，本圖錄除器形彩照外，主要以原大的銘文近距離彩照、與細致的墨拓呈顯西周金文的不同角度的原貌，於傳統銘文著錄所無力改善的銹掩，則補以X光射線透視照片及摹本，期能還給銅銘鑄成時完整之初形。此彩銘、墨拓、X光、摹本四種圖象，以及旁附的最新古文字考釋成果的隸定，應是利用新科技開創彝銘著錄新境界的未來趨向。希望這種新作法，能提供銘文研究者與書藝工作者更多的思考與利用空間。

崔學國先生爲銅器留下身影，張銀武先生墨拓了所有銘文，科技室同仁則完成了X光的各角度透視。張處長光遠先生、朱仁星科長及朱林澤先生長期給予的協助與建言，更是本編得以順利進行的原因。初稿完成後，承蒙　院長杜正勝先生在百忙中撥冗賜閱，並惠示許多寶貴意見，才使本編更具可讀性。謹在此表示衷心地感謝。

104 主流篆體由頌壺、史頌簋領軍，後爲秦系金文所承遞，漸衍爲「小篆」。

105 澳洲巴納博士曾置疑，張光遠撰＜西周重器毛公鼎＞（《故宮季刊》七卷二期，1973年），詳加駁斥。

Introductory Remarks

I. The Magnificent Revelation of the Characters

The so-called "Chinese Bronze Age", which dates from the Hsia period to the late *Ch'un-ch'iu* (2000 B.C.~ 500 B. C.), is extremely important for the records of archaeology. Before *Ch'un-ch'iu*, bronze was called *Ch'in* (金) 'gold' because of its yellow color; This further contributes to the name *chin-wen* (金文) 'gold characters' for the characters engraved on bronzeware. As bronze turns indigo after it is buried underground for a long period of time, *Ch'in-wen* is also given the name of *Ch'ing-t'ung-ch'i-ming-wen* (青銅器銘文) 'green bronze inscription'. The bronze inscriptions use the Chinese ancient *Han-tzu* (漢字) 'Chinese character', which is still widely employed by Chinese people everywhere after three or four thousand years of evolution.

Han-tzu is unique in world civilization. It emerged as an art form. By employing brushes, *Han-zsu* has achieved the visual arts of *Chuan* (篆) 'seal', *Li* (隸) 'clerical', *K'ai* (楷) 'standard', *Hsing* (行) 'running' and *Ts'ao* (草) 'cursive' scripts. At the same time, *Han-tzu* has been the single source through which we can trace back to ancient culture. Over 10,000 pieces of oracle bones with characters from Yin-shang (ca 13~11 centuries B.C.) mark a mature milestone in the development of *Han-tzu*. Although bronze inscriptions appeared earlier and their style of writing is more elegant, they did not present in full splendor until the late *Yin* and the early Chou (ca 1000 B. C.). Supposedly they were put directly on bronzeware with brushes, then engraved on inner or outer cast through a clay-mold process. The engraving techniques at that time were perfect enough to retrieve the sense of brushwork and thus dawned the history of Chinese calligraphy.

II. The Unsurpassed Beauty of Bronze Inscriptions

The establishment of the patriarchal clan system and the ties among the nobles dominated the development of the bronze inscriptions of the Western Chou for about 275 years. The inscriptions of Yin-shang are usually short texts of less than 50 characters each. As bronzeware of the early Western Chou became signs of a family's honor and political position, inscriptions appeared longer to record more historical events. The bronze inscriptions of the time thus have become documented sources for history.

During the Western Chou, a series of ritual ceremonies like worship, warfare, banquet and greeting gradually developed. The writing style of the inscriptions evolved orderly and graceful from the earlier style of being bold and sturdy, following strict regulations of the time. In terms of the construction and strokes of characters, the earlier picture writings were gradually transformed to basic structural parts with their even strokes.

The inscriptions are even longer in the late Chou and are arranged in more orderly fashion, the characters are similar in size and in rectangular form. In addition, the strokes are often thin, sturdy and even. These features all contribute to the formation of *Yü-chu-t'i* (玉箸體) 'chopstick style'.

III. An Abundant Collection of Bronzewares from the Chou Dynasty

The Palace Museum has collected the objects from both the old Palace Museum in Pei-p'ing and the Central Museum in Nan-ching. The Palace Museum in Pei-p'ing inherited its collection from the Ch'ing Palace, while the Central Museum in Nan-ching had collections from Fêng-t'ien Imperial Hostel in Shên-yang, Jê-hê Imperial Hostel, the Imperial Academy, I-hê Garden, Ching-i Garden, Shan Studio, Sung Studio and Shuang-chien Studio along with Mao kung ting donated by Ch'ên-Yung-jên. The Palace Museum in Taipei recorded the collection as The Category of Bronzeware from Palace Museum, published in 1958, by dividing the bronzeware into two major parts: 3055 pieces of exquisite bronzeware with inscriptions and 1270 more usual or doubtful ones. Among them, more than 300 pieces are from the Western Chou and nearly 150 pieces are engraved with inscriptions. Moreover, the Palace Museum has another 200 pieces, with 30 of them from the Western Chou and 10 with inscriptions.

Some famous bronzewares exhibited, having drawn particular attention from the public, are worth introducing here: Hsien-hou-ting and Ch'ih-yü-ting from the early Western Chou, K'ang-hou-fang-ting mentioned in Shu Scriptures, Hsiao-ch'ën-lai-kui and Lu-tsun with the record of punitive expeditions, as well as Tso-ts'ê-ta-fang-ting and Tsê-ling-fang-tsun with records of rewards.

The two Tso-ts'ê-ta fang-ting, one with the inscription of 41 characters and the other with 40, differ little in terms of arrangement and form of the characters. They, together with two pieces of Hsiao-ch'ën-lai-kui, are examples of the same inscriptions with different casts. The newly- purchased Huan-tsun and the frequently studied inscriptions of Huan-yu, though with different inscriptions, can be viewed as the same set of ritual bronzewares since they record the same event. We may thereby work out the transformation rules by comparing these bronze inscriptions.

Wo-fang-ting was once thought to be a fake, but it was then tested and found to be genuine by using X-ray. The lid and ware are of different sources and do not match one another (The ware belonged to the Central Museum and the lid is borrowed from the Academia Sinica.) Thus, they are supposedly from different pods. However, one cannot be so sure about that possibility. These two items may be of the same tripod with the opening of the ware being mended and transformed.

In the inscriptions of Chê-fu-yen, the top dots of the character *chê* (者) reveal the employment of the brush tip; the horizontal stroke of the character *fu* (夫) unveils the sense of a clerical script. In the inscriptions of Yang shih huai yen, the middle horizontal stroke of the character *yang* (寡) also gives the sense of the clerical script. The characters engraved on Mao-pi-yen are grand with the brush tips being revealed. This has incorporated the seal scripts with a different way of writing.

Têng-shao-chung-fang-ting chung from the Shan Studio has a counterpart with the same inscriptions exhibited in Switzerland's Zurich Museum. They are considered to be the earliest bronzewares from the state of Têng.

The newly collected Nei-chi-kui is from the early Western Chou. The inscriptions are about the Lady of the Chi family, who made this bronzeware to worship her ancestors after she was married to the state of Nei. As far as we know, this is probably the earliest bronzeware from the state of Nei.

The newly purchased I-yüeh-i shares the same six characters of inscriptions with I-yüeh-p'an of the Paoli Museum in Beijing. Moreover, their writing styles are similar. In light of this, we may say that they are of the same set of bronzewares.

Hsin-wang-kui is the first bronzeware discovered from the state of Hsin. It plays a significant role in the study of people's names and the state of Hsin. Furthermore, its style of writing represents that of the late Western Chou, informations worth further exploring.

IV. Concluding Remarks

This is a brief introduction to the bronze inscriptions the Museum already housed or has just collected. With the newly acquired bronzeware and the revelation of the rusty inscriptions through x-ray, we are convinced that scholars engage in passionate discussion of meanings, use and history.

Using the approach Mr. Tung Tso-pin applied to the study of characters on oracle bones, we intend to divide the bonze inscriptions of the Western Chou into three categories in terms of the features of the forms and art of calligraphy: early, middle and late Western Chou. Hopefully, this can clarify the exact periods of time to which some bronze inscriptions belong.

RUN RUN SHAW LIBRARY
CITY UNIVERSITY OF HONG KONG

开始大扫除



1



2

1
伯示鬲（Po shih li）

伯示作
尊彝。

2
寯史娟甗（Yang shih huai yen）

寯史娟
作鑋（旅）彝。
寯地史官娟鑄作一件行禮祭器。



3



4

3
卯卹甗（舊名：卯作母戊甗）
（Mao pi yen）

雌。卯卯（卹）作
母戊彝。
卯卹爲其母戊作祭器。「雌」是
卯卹的族徽。

4
者夫甗（舊名：諸夫作祖丁甗）
（Chê fu yen）

者夫作祖丁
寶尊彝。
者夫爲其祖丁鑄作此祭祀禮器。
「⿰女又」爲其族徽。



5



6



7

5
康侯方鼎
（K'ang hou fang ting）

康侯丰（封）
作寶尊。
康侯封鑄作此宗廟祭祀之禮器。

6
獻侯鼎（Hsien hou ting）

唯成王大⿰艹來（祓）
在宗周，商（賞）獻
侯⿰貝⿱冖貝，用作
丁侯尊彝。天⿱冖龜。
成王在宗周行大祓（除災求福）
祭禮。賞賜獻侯貝，獻侯即爲丁
侯鑄作此鼎。「天⿱冖龜」爲其族
徽。

7
勅⿰辵啻鼎（Ch'ih yü ting）

勅⿰辵啻作丁侯
尊彝。天⿱冖龜。

National Palace Museum



8

8
史獸鼎（Shih shou ting）

尹令史獸立工
于成周。十又一月
癸未，史獸獻工
于尹，咸獻工，尹
賞史獸福，易豕
鼎一，爵一，對揚皇尹
丕顯休，用作父
庚永寶尊彝。
尹命令史獸建立工事于成周洛邑。在十一月的癸未日，史獸完成工事，行落成祭典，儀式完畢，尹賞賜給史獸祭祀的胙肉，並賜予豕鼎與爵各一。史獸爲稱揚偉大的尹官的美德與賞賜，也彰顯父庚的榮耀，鑄作此鼎，祈求萬年永寶用。



9

9
亏隻鼎（K' ê chih ting）

亏隻作
尊彝



X光片

10



摹本



11



10

10
鄧少仲方鼎
（舊名：豆小仲方鼎）
（Têng shao chung fang ting）

舁（鄧）小（少）仲隹（雖）友（有）得，
弗敢且（沮），用作厥
文祖寶尊尊，
用尊厥丁□于□宮。
鄧少仲雖因有功而獲得賞賜，謹守而勿失，並爲偉大的祖父製作彝器，以陳列祭祀於家廟宮中。

11
鄩父方鼎
（Chih fu fang ting）

休王易鄩
父貝，用作
厥寶尊彝。
鄩父爲稱揚並感謝周王的賜貝，鑄作此鼎（以資志念並祀先祖）。



12

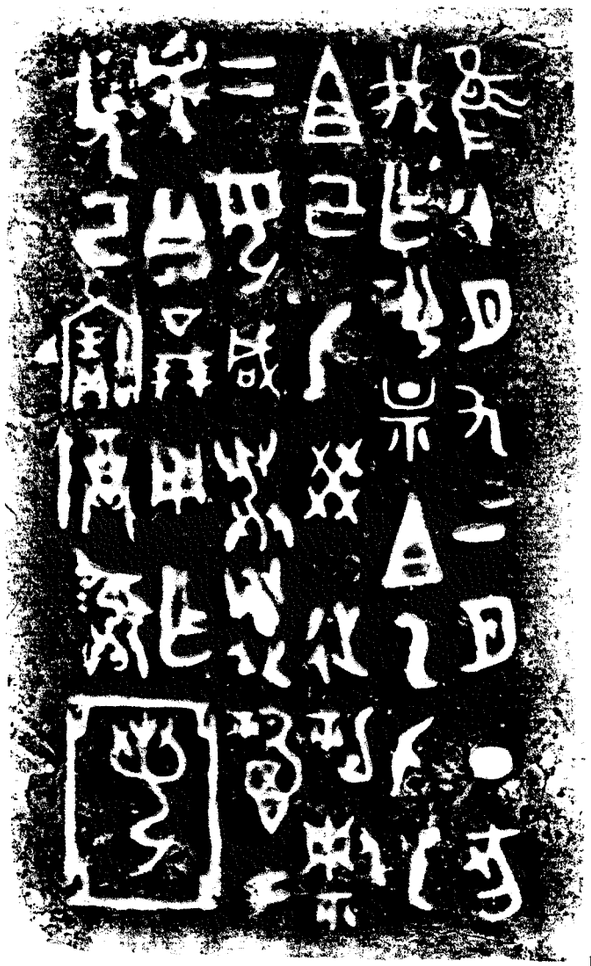


X光片

12
矩方鼎（Chü fang ting）

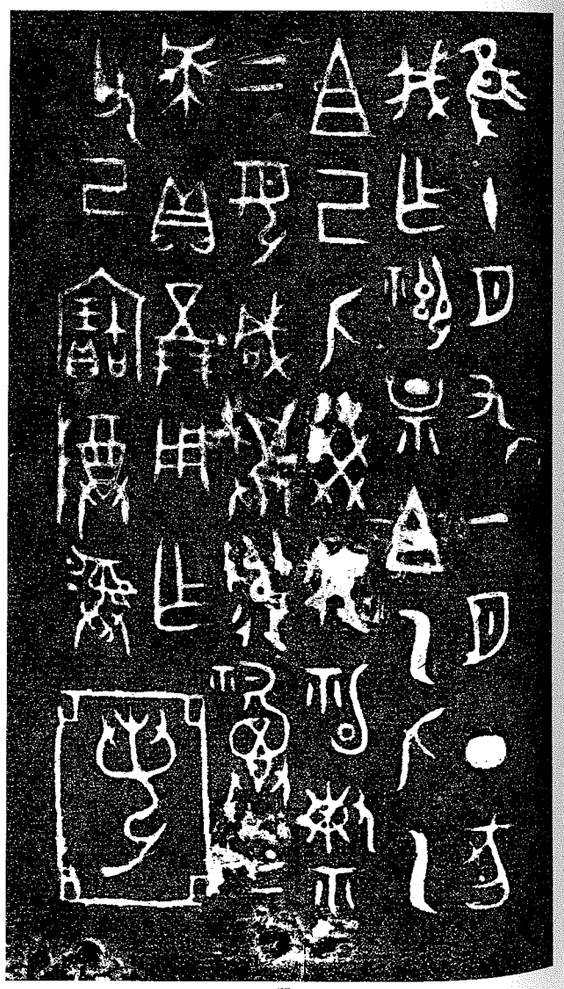
矩作宗室寶（齋），其
用鄉（饗）王出內（入）穆穆事
賓，子孫其永保。

矩作家族宗廟祭祀專用的方鼎，用以饗宴爲天子出入奔走的大臣及虔敬事奉賓客。希望子子孫孫能永遠保愛此鼎。



13

蓋



13

器

13
我方鼎（Wo fang ting）

隹十月又一月，丁亥，
我作禦（禦），祟祖乙、妣乙、
祖己、妣癸，祉（延）矧（矧）
賚（燎），
二母咸服，遣福二，
□貝五朋，用作
父己寶尊彝。亞若。

在十一月的丁亥日，我協助舉行御（禦）祭，爲祖乙妣乙、祖己妣癸作祟祭儀式，並用矧祭、燎祭兩種祭儀拜祀二位妣母，經占卜或擲筊後顯示，已欣然享用祭品。祭典順利完成，「我」受賞祭祀的福肉二份，錢貝五串，因而爲其父己作此禮器。「亞若」是其族徽；「我」是作器者名。

National Palace Museum

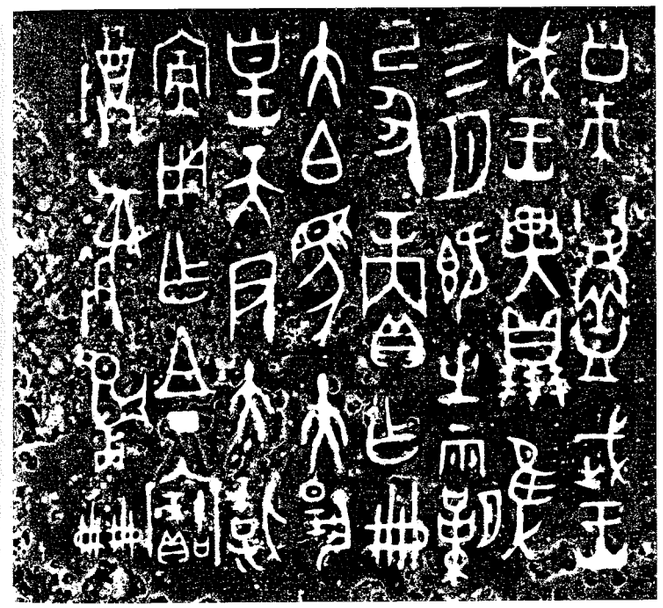


14

14
作冊大方鼎一
（Tso ts'ê ta fang ting Ⅰ）

公來鑄武王
成王異鼎，隹四
月既生霸己
丑，公賞作冊
大白馬，大揚
皇天尹大保
宧，用作祖丁
寶尊彝。冊冊。

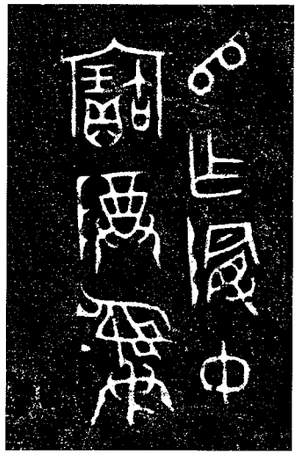
在公爲祭祀武王、成王鑄造大鼎的那年，四月中上旬既生霸的己丑日，「作冊大」因參與其事有功，受公賞賜白馬一匹，大爲彰顯太保的美好賞賜，鑄作此器以志其事，並以祭祀祖丁。末二字是作冊大的族徽，「矢令方尊」銘末也有，顯示爲同一家族。



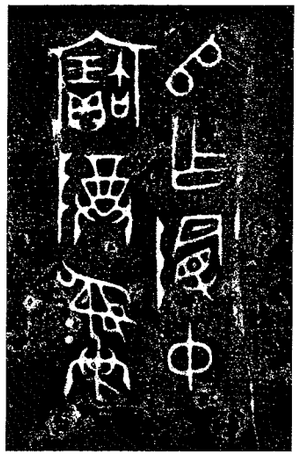
15

15
作冊大方鼎二
（Tso ts'ê ta fang ting Ⅱ）

公來鑄武王
成王異鼎，隹
四月既生霸
己丑，賞作冊
大白馬，大揚
皇天尹大保
宧，用作祖丁
寶尊彝。冊冊。



16



17

16
㠯鼎一
（舊名：㠯作隫仲方鼎一）
（Shih ting Ⅰ）

㠯作隫中（仲）
寶尊彝

17
㠯鼎二
（舊名：㠯作隫仲方鼎二）
（Shih ting Ⅱ）

㠯作隫中（仲）
寶尊彝



X光片

18

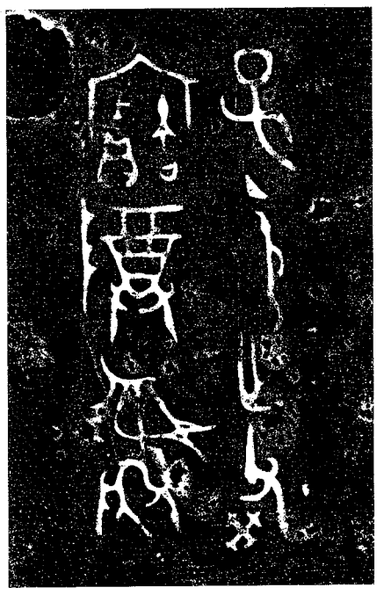


18
妡簋（Huai kui）

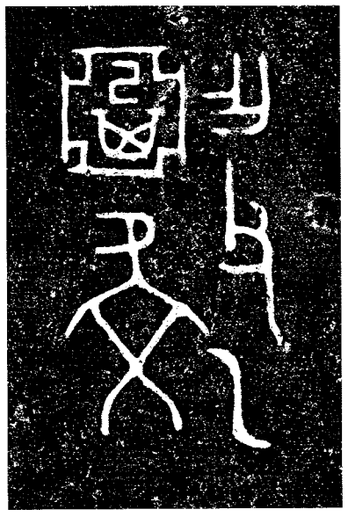
辛未，事子
易妡貝廿朋，
妡用作父丁
尊彝。□
辛未之日，事子賞給妡二十串貝，妡因而鑄作祭祀父丁的禮器銅簋。（末字殘泐，疑爲族徽）



19



20



21

19
數寮敳簋（舊名：數簋）
（Hsi ch'iu fu kui）

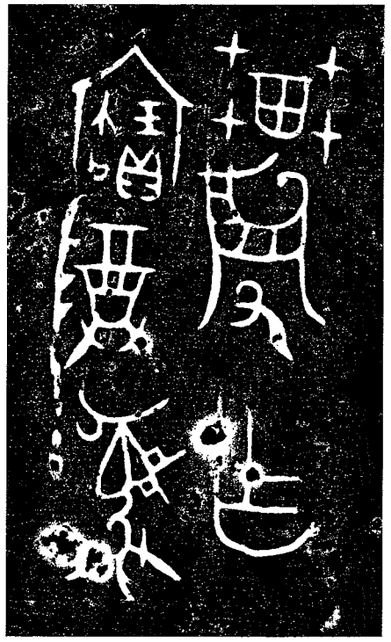
數寮敳用作
訇辛䜌簋。冓冊。
數寮敳爲詢辛鑄作用盛饘粥的禮器銅簋。「冓冊」爲其族徽。

20
子令簋（舊名：子令作父癸簋）
（Tzu ling kui）

子令作父癸
寶尊彝。
子令爲其父癸鑄作祭器。

21
矣簋（舊名：父乙簋）（I kui）

亞𠂤矣
作父乙
屬於亞𠂤家族的矣爲父乙鑄作祭祀用簋。



22

22
農簋（Nung kui）

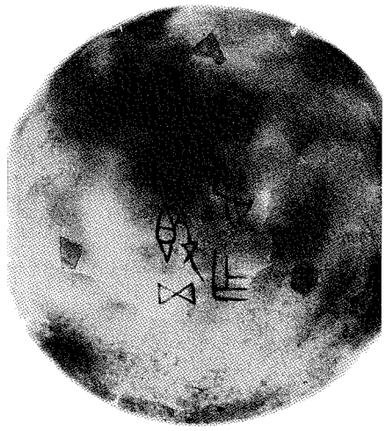
農作
寶尊彝



23

23
內姞簋（Nei chi kui）

內（芮）姞作
旅簋。⋈。
嫁到芮國的姞姓女子爲祭祀先人所作的禮器。「⋈」爲族徽。



X光片

23



摹本

23



24

蓋



24

器

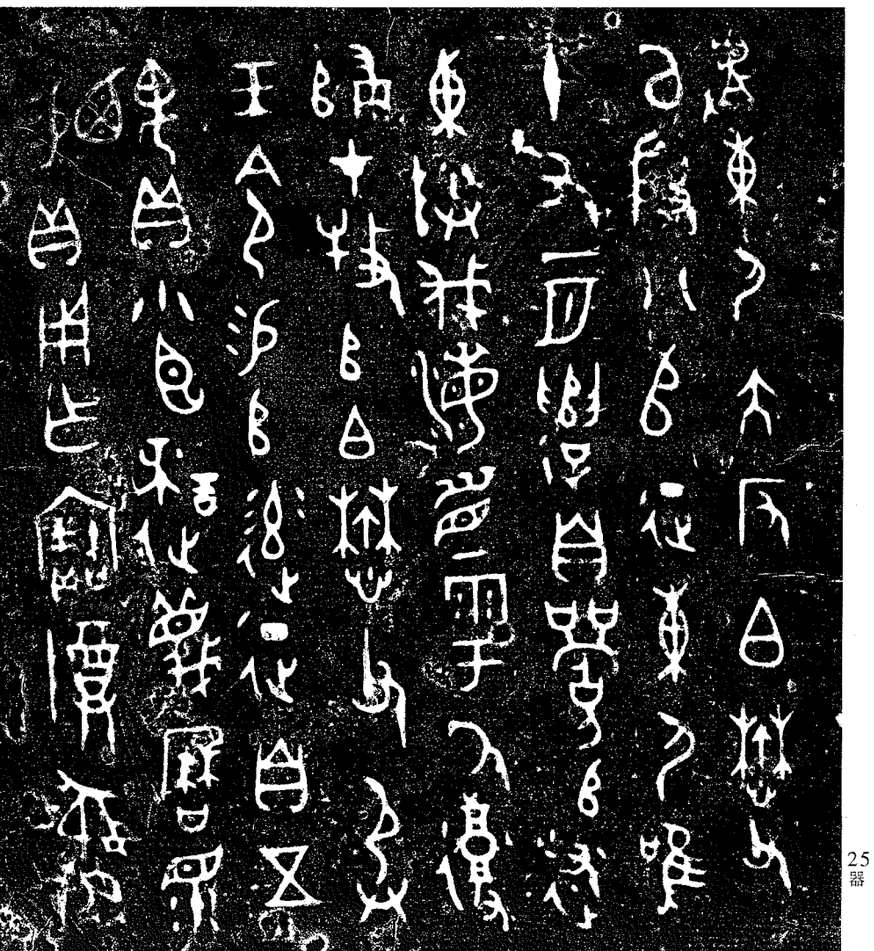
24.
小臣謎簋一
（Hsiao ch'ên lai kui Ⅰ）

獻，東尸（夷）大反，白（伯）懋父以殷八自（師）征東尸（夷）。唯十又一月，遣自㠯自（師），述東陘，伐海眉（湄）。雩厥復歸在牧自（師），白（伯）懋父承王令易自（師）遹征自五齞貝。小臣謎蔑曆眔易貝，用作寶尊彝。

記載某年的十一月，東夷叛變，小臣謎隨伯懋父率領殷八師征伐東夷的經過。凱旋班師至牧師，伯懋父秉承天子的賜命，賞給小臣謎從五齞征得的貨貝，以勉勵謎，謎因而作器紀念此事。



蓋

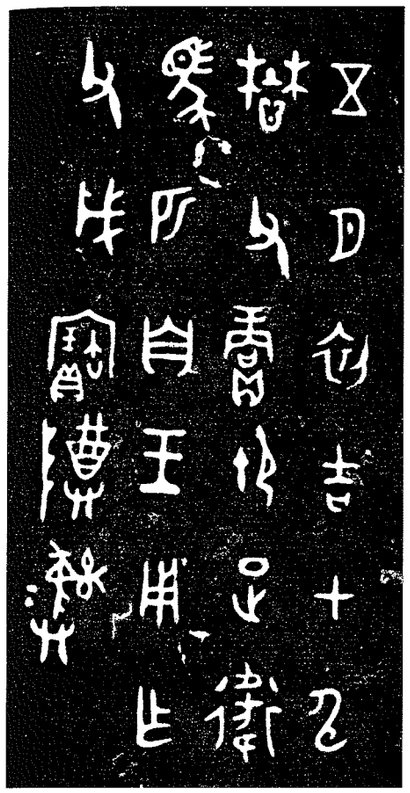


器

25

25
小臣謎簋二
（Hsiao ch'ên lai kui II）

叡，東尸（夷）大反，白（伯）懋父以殷八𠂤（師）征東尸（夷）。唯十又一月，遣自㝬𠂤（師），述東陑，伐海眉（湄）。雩厥復歸在牧𠂤（師），白（伯）懋父承王令易𠂤（師）逵征自五𠂤貝。小臣謎蔑曆眔易貝，用作寶尊彝。



26



27

26
御正衛簋（Y chêng wei kui）

五月初吉甲申，
懋父賞御正衛
馬匹自王，用作
父戊寶尊彝。
五月上旬初吉的甲申日，伯懋父在王城賞賜給御正衛一匹馬，御正衛即志此事並爲父戊作此禮器。

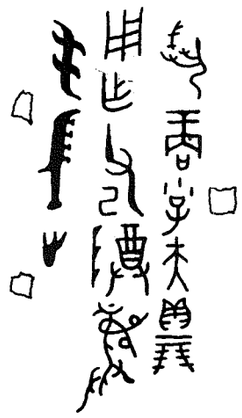
27
小子夫尊（舊名：斿尊）（Hsiao tzu fu tsun）

斿賞小子夫貝二朋，
用作父己尊彝。
□□□。
記小子夫因受斿賞賜貝二串而爲父己製作祭器。銘末爲族徽，或隸作「毛武」，或視爲三字。



X光片

27



摹本

27



28



29

28
噉士卿尊
(Ming shih ch'ing tsun)

丁巳，王在新邑，初
饗工，王易噉士
卿貝朋，用作
父戊尊彝。子黑。

丁巳之日，周王在成周洛邑新建的大邑營裡，舉行首次的完工落成大典，並賞賜給噉士卿貨貝若干朋，噉士卿即爲其父戊鑄作此尊。「子黑」爲其族徽。

29
祖乙尊（Isu i tsun ）
作祖乙
寶尊彝。

（某）爲其祖父乙鑄作此寶貴的祭器（尊）。



30

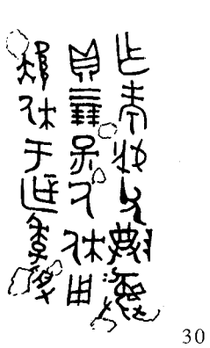


31



X光片

30



摹本



X光片

31



摹本

30
歜尊（舊名：季尊）
(Ch'o tsun)

歜休于乍季，受
貝二朋，揚厥休，用
作考戉父尊彝。

31
遣（徵）尊（舊名：御尊）
(Chêng tsun)

公易遣（徵）貝，對
公休，用作父乙
寶尊彝。

National Palace Museum



32



X光局部



33



34

32
矢令方尊（Tsê ling fang tsun）

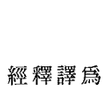
隹八月辰在甲申，王令周公：子明保尹三事四
方，受卿事寮。丁亥，令矢告于周公宮，公令𠂤同
卿事寮。隹十月月吉癸未，明公朝至于成周，𠂤令舍
三事令、眔卿事寮、眔 者（諸）尹、眔里君、眔百工、眔 者（諸）
侯：侯、田（甸）、男，舍四方令。既咸令，甲申，明公用牲于京宮，乙酉，
用牲于康宮，咸既 ，用牲于王。明公歸自王 ，明公易太師𠂤、金、小牛，曰：「用𥘅（祓）」。
易令𠂤、 金、小牛，曰：「用𥘅（祓）」。迺令曰：「今
我唯令女二人太眔矢，奭左右于乃寮
以乃友事。」作冊令敢𢦏（揚）明公尹厥宲，用
作父丁寶尊彝。敢追明公賞于父丁，用光父丁。𠦂冊。

全文記八月甲申周天子發令周公（周公旦之後嗣爲王卿事者）任職輔保，助王掌理三事四方，並承管卿士下屬官吏，第四日丁亥，矢將此令布達于周公宮寢，公遂召集卿士僚屬。至十月月初癸未，周公朝步至成周，命矢頒發命令予司徒、司馬、司空三事等屬官，並及于卿事百寮、諸眔尹官、里君、百工與侯、甸、男三服諸侯，更布命于四方邊遠部族。
布命完成，甲申日，周公牲祭告廟于周大廟（京宮），乙酉日， 告廟于康王之廟（康宮），完成告廟于京宮、康宮二先王宗廟後，周公歸返住所，因太師和矢令二人助祭有功，遂各賜予「𠂤、金、小牛」以供其行祓祭，並祈二人協力合作，繼續領導同僚下屬，完成使命。作冊令頌揚周公之美賜，鑄器以光父丁之名。

33
睘尊（Huan tsun）

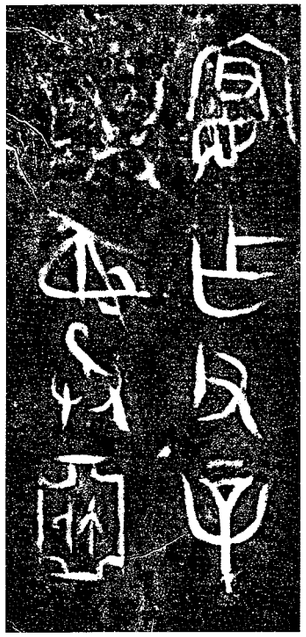
在𠂤，君命余作冊
睘安尸（夷）伯，尸（夷）伯賓用貝
布，用作朕文考
日癸𦎫（旅）寶。亼。
這是作冊睘爲君后王姜歸寧父母（夷伯）
而受賞貝布，因以鑄器紀念父癸之作。

34
召卣（Chao yu）



銘文「召」字正寫，卦文倒寫，經釋譯爲
節卦，意欲有所節飲，以免誤事。

National Palace Museum


蓋


器

35


蓋


器

36


蓋


器

37


蓋


器

38

35
窶卣（舊名：窶父辛卣）（X yu）

窶作父辛
尊彝 。亞 。
窶爲父辛製作禮器。「亞 」是窶的族徽。

36
盪卣（Yung yu）

盪作父甲
寶尊彝。單。

37
魁父卣（Wei fu yu）

魁父作
旅彝。

38
雁（應）公卣（Ying kung yu）

雁（應）公作
寶尊彝

National Palace Museum


39


40


41

39
高觶（舊名：高作父乙觶）（Kao chih）

高作父
乙彝
記高爲其父親乙製作彝器（祭祀禮器）。

40
子廌觶（舊名：子廟父乙觶）（Tzu chü chih）

子廌（冣）父乙
記子廌爲父親乙製作此器。

41
成周王鈴（舊名：王成周鈴）（Ch' êng chou wang ling）

成周王
鈴
成周洛邑的王室用鈴。

42
叔卣（舊名：叔父丁卣）（Shu li）

叔父丁

43
屯鼎一（T'un ting Ⅰ）

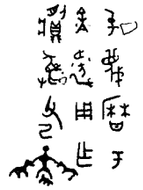
屯蔑曆于
□衛，用作
蠶彝，父己。驌
記屯因受□衛的勉勵與賞賜，爲父己鑄作禮器。

44
屯鼎二（T'un tingⅡ）

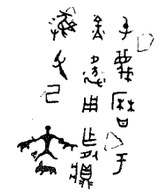
屯蔑曆于
□衛，用作蠶
彝，父己。驌
族徽與「辨簋」同。


摹本

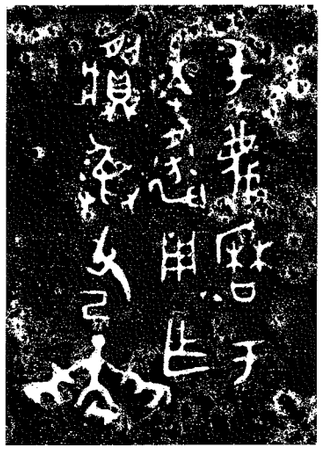
42

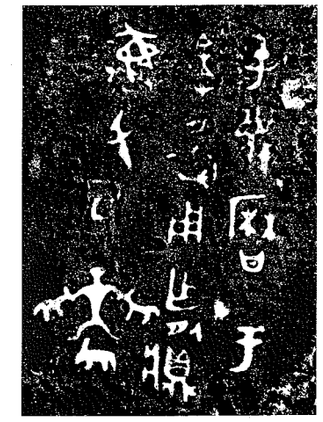

摹本

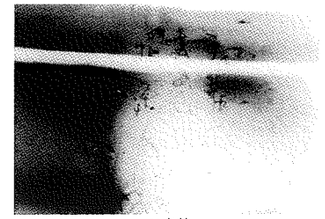
43


摹本

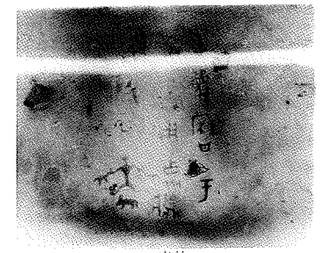
44


43


44


X光片

43


X光片

44



45



46

45
師湯父鼎（Shih t'ang fu ting）

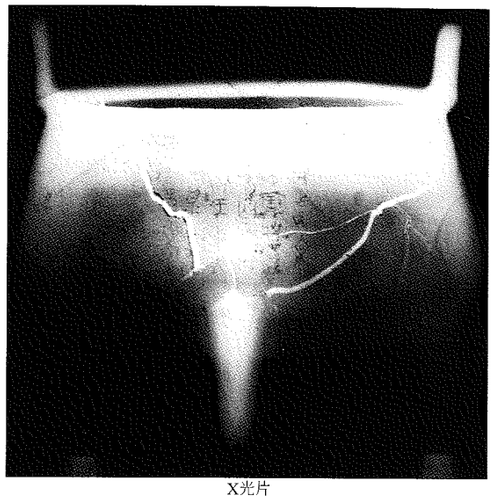
隹十又二月初吉
丙午，王在周新宮，
在射廬，王乎宰雁
易□弓、象弭、矢
矰、彤欮。師湯父拜
䭫首，作朕文考
毛叔尊彝，其邁（萬）
年孫孫子子永寶用。
於某年十二月上旬初吉丙午日，周王（恭王）在宗周新建的宮中（大室前東西兩序廊廡）的射廬，王叫宰雁賞賜給師湯父象牙雕飾的彩弓，骨簇箭矢和彤色的大盾。師湯父叩首謝恩，並爲其父毛叔作器，期望子孫萬年永寶用。

46
小臣氏樊尹鼎
（舊名：氏樊尹鼎）（Hsiao ch'ên shih fan yin ting）

小臣氏樊尹
作寶用。



47



X光片

47

47
衛鼎（Wei ting）

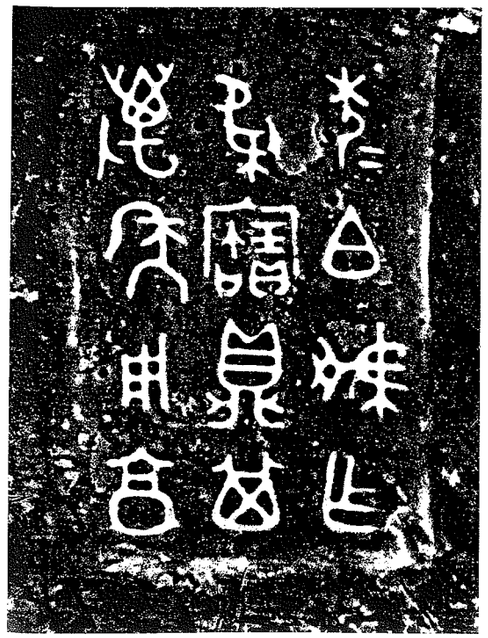
衛肇作厥文
考己中（仲）寶尊
用 耇（祓）壽，匄（丐）永福，
乃用鄉（饗）王出入
事（使）人眾多朋
友，子孫永寶。
衛爲其父親己仲製作寶鼎，祈求安康長壽、福報綿長。並用以饗宴爲天子出入奔走的大臣及眾多僚友。希望子孫永遠寶用。



48

48
伯陶鼎（舊名：伯阢鼎）（Po t'ao ting）

白（伯）陶作厥文
考宮叔寶尊
彝，用匄（丐）永福，
子子孫孫其永寶。
伯陶爲其父宮叔鑄作彝器，以求福澤綿長，子子孫孫永寶。



49

49
楛伯鼎（舊名：梪伯鼎）（I po ting）

梪（楛）白（伯）韍（肇）作
□寶鼎，其
萬年用享。
韍，或釋津，爲楛伯之名。



50



51



52

50
鼎（Nien ting）

作尊
用匄（丐）永寯（福）。
鑄作禮器，以祈求福報綿長。

51
鼎（Hsiu ting）
乍寶

52
簋（Yü kui）

隹六月既生霸，穆王在
斧京，乎漁于大池。王卿（饗）
酉（酒），遹御亡遣（愆）。穆王寯（親）易
遹犨，遹拜首（手）䭫首，敢對
揚穆王休，用作文考父
乙尊彝。其孫孫子子永寶。
六月既生霸某日，穆王於斧京之大池行漁射禮，王饗酒，
遹助祭行儀無愆，因而受穆王賜犨。遹頌揚王休，並爲父
乙鑄作祭器，祈子孫永遠寶用。

National Palace Museum



53

53
縣改簋（舊名：縣妃簋）（Hsien chi kui）

隹十又二月既望，辰在壬午，白（伯）犀
父休于縣改曰：「獻，乃任縣白
室，易汝婦爵，𠂤之戈琱、玉
璜□。」縣改每（敏）揚伯犀父休，曰：
「休伯冥昷邶伯室，錫君 我
隹易壽，我不能不眾縣伯
萬年保，肄敢陣（聿）于彝曰：
『其自今日，孫孫子子毋敢望（忘）伯休。』」
在十二月中旬既望的壬午日，伯犀父賜予縣改，並說：「妳將成爲縣伯的妻室，賜妳爲人婦行禮祭祀所需的爵及玉器。」縣改則稱揚伯犀父的賞賜，答謝道：「感謝伯如此深深體恤將作縣伯妻室的我，賜給我們這些禮器，意即祈福我們長壽，我必定會與縣伯萬年永保這些賞賜。」遂鑄器以銘記此事，希望從今以後，子子孫孫永遠牢記伯的賞賜與恩德。



54



56

蓋



56

器

54
辨簋一（Pien kui Ⅰ）

辨作文父
己寶尊彝。驧
記辨爲美好的父親己鑄作彝器。「驧」爲族徽。

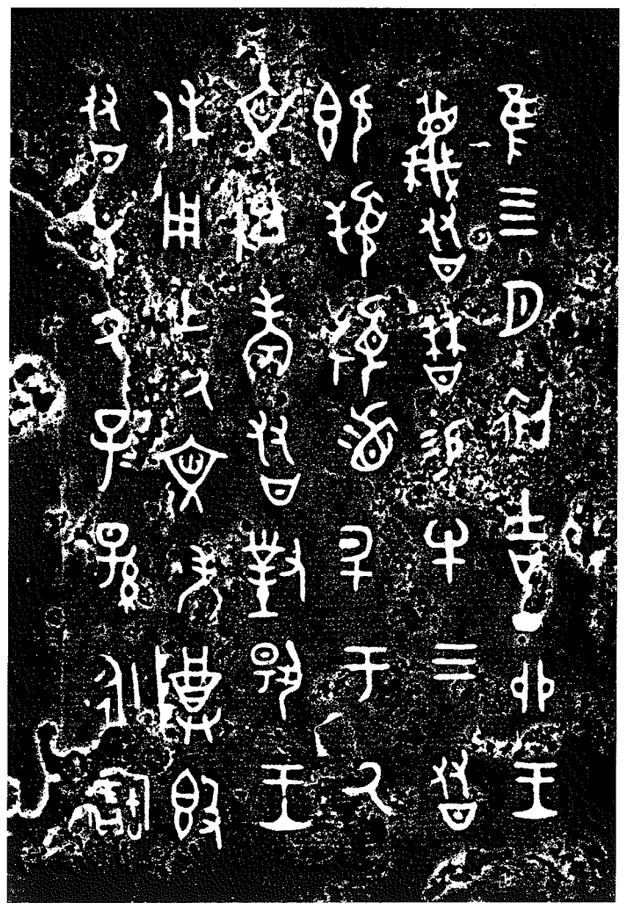
55
辨簋二（Pien kuiⅡ）

辨作文父
己寶尊彝。驧
族徽與「屯鼎」同。

56
虧簋（Ch'u kui）

唯王正月，辰在甲午，
王曰：「虧，命女嗣（司）成周
里人眾者（諸）侯（侯）、大亞，訊
訟罰，取賡（贓）五爭，易汝
尸（夷）臣十家，用事。」虧拜
韻首，對揚王休命，用
作寶簋，其子子孫孫寶用。
在某王某年正月甲午日，周王冊命虧管理成周殷遺民的里長、諸侯和大亞等職官，並主持訟獄刑罰。得徵取稅賦五爭。賞賜虧出身於夷人的奴隸十家，命其就職。虧於是叩首稱揚天子之賞，並作寶簋，希子孫永寶。

55



57

57
旂簋（Yu kui）

隹四月初吉丁卯，王
蔑旂曆，易牛三，旂
既拜韻首，升于厥
文祖考。旂對揚王
休，用作厥文考尊簋，
旂眔厥子子孫永寶。
在四月上旬初吉的丁卯日，王獎賞給旂三頭牛，旂稽首答謝王恩之後，將牛獻于祖父，並以其父之名，鑄作尊簋，以稱揚王的美賜，並希望子子孫孫能永寶此簋。

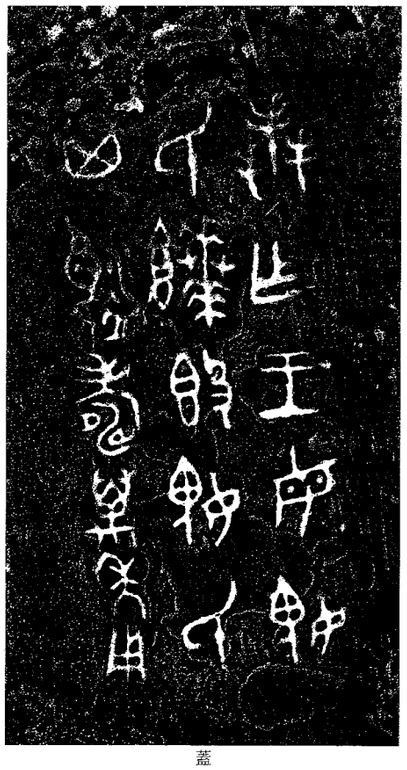
National Palace Museum

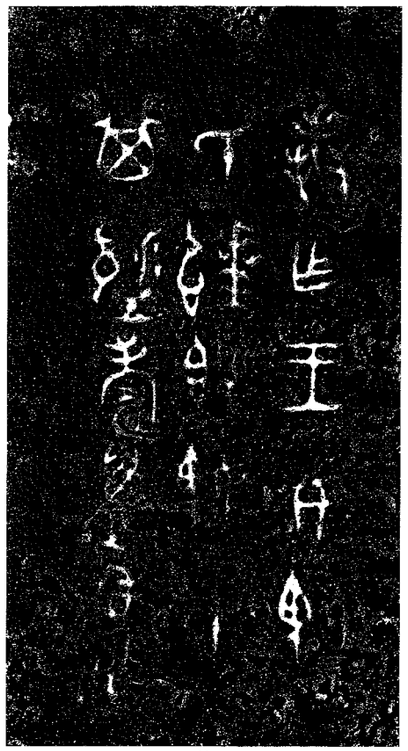

蓋 58


器 58

58
鼂簋一（Ts'ui kui I）

鼂作王母媿
氏餗簋，媿氏
其邁（沫、眉）壽萬年用。
鼂爲其祖母媿氏鑄作宴饗盛食的簋，祈祝媿氏長壽萬年保用此簋。

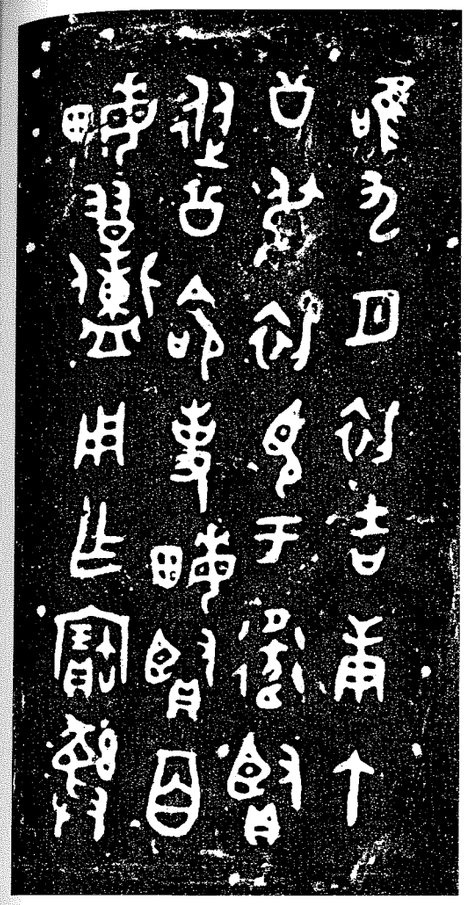

蓋 59

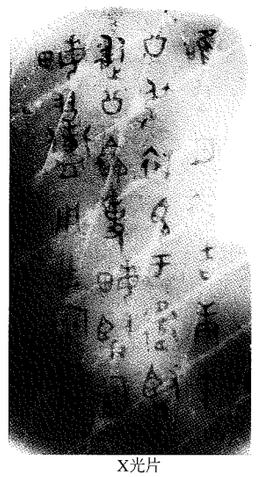

器 59

59
鼂簋二（Ts'ui kui II）

鼂作王母媿
氏餗簋，媿氏
其邁（沫、眉）壽萬年用。

National Palace Museum


60

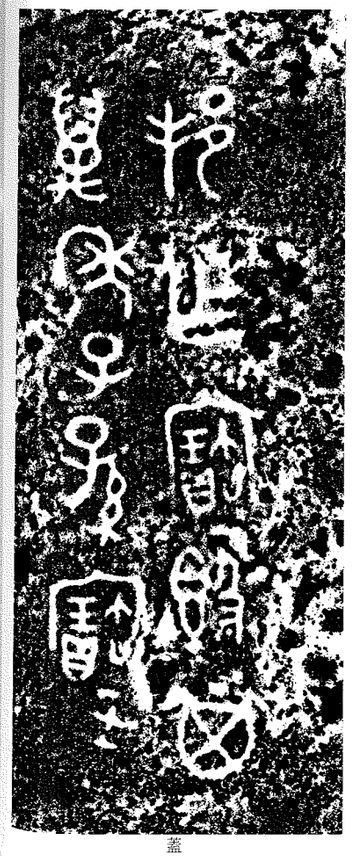

X光片 60

60
賢簋（Hsien kui）

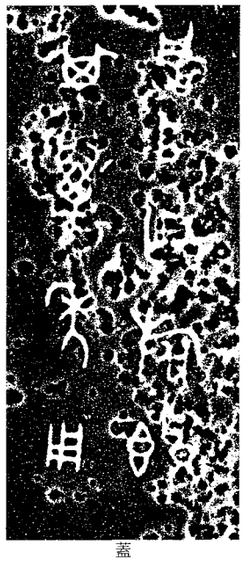
唯九月初吉庚午，
公叔初見于衛，賢
從，公命事，晦（賄）賢百
晦糧，用作寶彝。
在九月上旬初吉的庚午日，公叔初到衛國任職，賢隨侍在側，表現良好，公叔任命完畢後，賞給賢相當於百畝田的田租，賢因而製作這件禮器，以記榮耀並祭祀先祖。
本器疑僞。

61
邦簋（Pang kui）

邦作寶簋，其
萬年子子孫寶用。


蓋 61


器 61


62
蓋


62
器


63


65


64

62
同㠯簋（T'ung shih kui）

同㠯作旅簋，
其萬年用。

63
舟簋（Chou kui）

舟作寶簋。

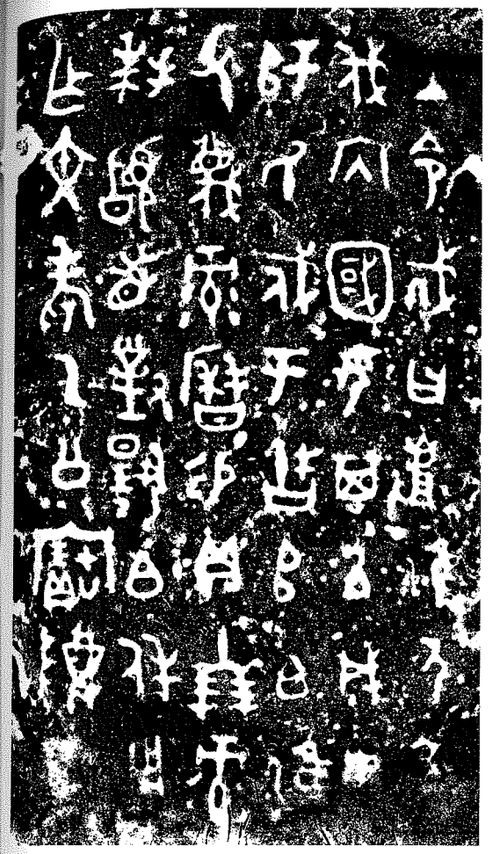
64
華季嗌盪（舊名：華季盪）
（Hua chi i hsü）

華季嗌作寶
簋，其萬年子子
孫孫永寶用。

65
井季鼄尊（舊名：邢季鼄尊）
（Hsing chi shih tsun）

井（邢）季鼄
作旅彝。

National Palace Museum


66


67


68


69

66
彔尊（Lu tsun）

王令彔曰：「覣，淮夷敢
伐內國，汝其以成周
師氏戍于玷㠯」。白（伯）雍
父蔑彔曆，易貝十朋。彔
拜䭫首，對揚白（伯）休。用
作文考乙公寶尊彝。
淮夷侵伐內地，周王命令彔或以
成周師氏（八師）戍守于玷㠯，
以禦淮夷，功成，由伯雍父代表
賜貝十朋以獎勵彔或，彔即再拜
稽首，頌揚伯之休美，並爲偉大
的父親乙公鑄作尊彝祭器。

67
服方尊（Fu fang tsun）

服肇𠂤（夙）夕明
享，作文考日
辛寶尊彝。
服爲其父日辛鑄作此尊，以朝夕享祀。

68
楷尊（K'ai tsun）

楷作祖
寶彝，其萬年用。

69
段金鬳尊（舊名：厥全鬳尊）
（Tuan chin i tsun）

段金鬳
作旅彝



蓋 70



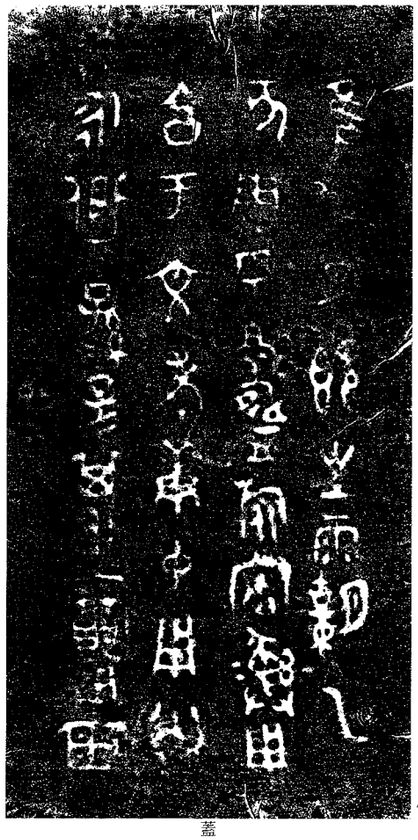
器 70

70
嬴季卣（Ying chi yu）

嬴季作
寶尊彝

71
周乎卣（Chou hu yu）

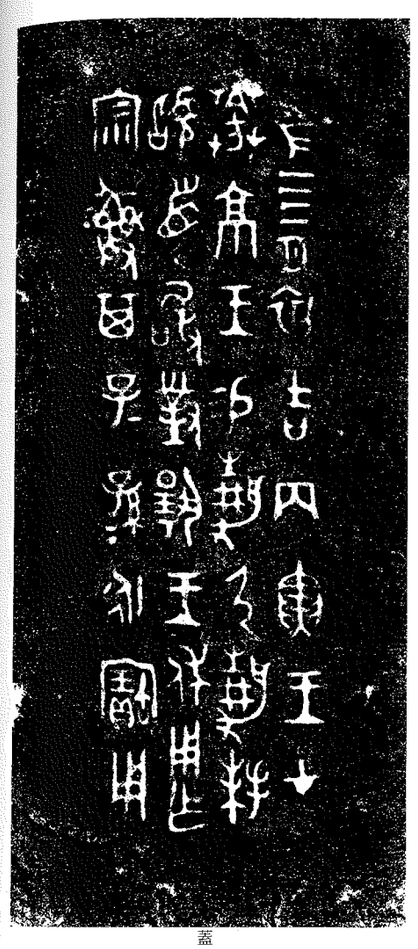
隹九月既生霸乙
亥，周乎鑄旅宗彝，用
享于文考庚中（仲），用匄（丐）
永福，孫孫子子其永寶用。冊。
（蓋銘）
隹九月既生霸乙
亥，周乎鑄旅宗
彝，用享于文考庚
仲，用匄（丐）永福，孫孫
子子其永寶用。冊。
（器銘）
九月中上旬既生霸的乙亥日，周乎爲宗廟祭祀鑄作彝器，以爲其父庚仲祭享，以祈求福祿長遠，子子孫孫能永寶用。



蓋 71



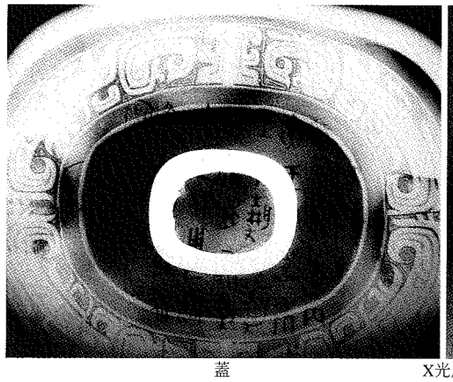
器 71



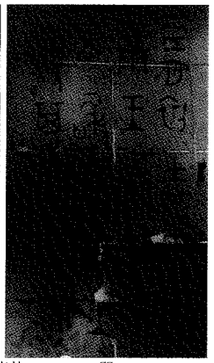
蓋 72



器



蓋



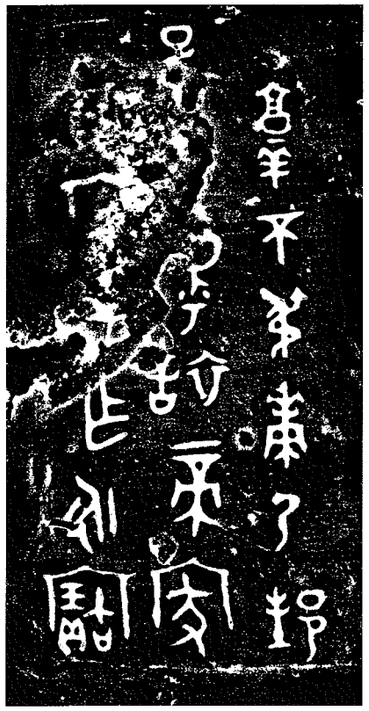
X光片

器 72

72
靜卣（Ching yu）

隹四月初吉丙
寅，王在莽京。
王易靜弓，靜
拜䭫首，敢對
揚王休。用作宗
彝，其子子孫孫
永寶用。
（蓋銘）
隹四月初吉丙寅，王在
莽京。王易靜弓，靜拜
䭫首，敢對揚王休。用作
宗彝，其子子孫孫永寶用。
（器銘）
（靜因教射得宜）在四月月初的丙寅日，於莽京，受周王賞賜「弓」，靜再拜稽首，頌揚王美，並鑄作宗廟祭器，祈子孫永寶。

National Palace Museum

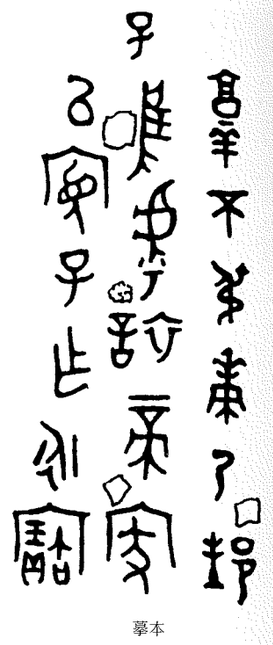


73



X光片

73



摹本

73

73
鄩卣（Ch'un yu）

鄩不叔（淑），庚（賡）乃邦，
烏虖（呼），詇（誶、瘁）帝家
以寡子，作永寶。子。
鄩自謙不善，茲再受命承繼邦國，唯有盡瘁事於天子，並以此受封之榮，鑄爲此器，與嫡子共守，祈子孫永寶。「子」爲其族徽。

74
周鄭壺（Chou chang hu）

周鄭作公己
尊壺，其用享
于宗，其孫孫子子
邁（萬）年永寶用。冊。
周鄭爲其先人公己鑄作祭器禮壺，以陳享於宗廟，祈子孫萬年寶用。



74



75

75
曶壺蓋（Hu hu kai）

在某年正月上旬初吉的丁亥日，周王來到成周的宗廟，就位，井公佑助曶入門，周王叫尹氏宣讀冊命，王在冊命中說：「（曶！命你）繼承你祖父的職官作大司徒于成周的八師，賞賜你黑黍酒一卣、滾邊黑青色官服、配有黑色飾帶的紅蔽膝、紅鞋、車馬用的轡首絡頭和鑾鈴旗幟等，就此上任。」曶便作揖叩頭感謝賞賜。爲彰顯天子的美德與厚賜，特鑄作父親釐公尊壺，以祈求萬年長壽，上天永降多福，子子孫孫永遠寶用。

隹正月初
吉丁亥，王
各于成宮。
井公內右
曶，王乎尹
氏冊令曶
曰：「更（賡）乃祖
考作冢嗣（司）
土（徒）于成周
八自。易汝
圉（秬）鬯一卣、
玄袞衣、赤
巾（市）幽黃、赤
舄、攸（鎏）勒（革）、
繇（鑾）
旂，用事。」曶
拜手韻首，
敢對揚天
子丕顯魯
休令，用作
朕文考釐
公尊壺，曶
用匄（丐）萬年
遵（沫、眉）壽，永令
多福，子子孫孫
其永寶用。

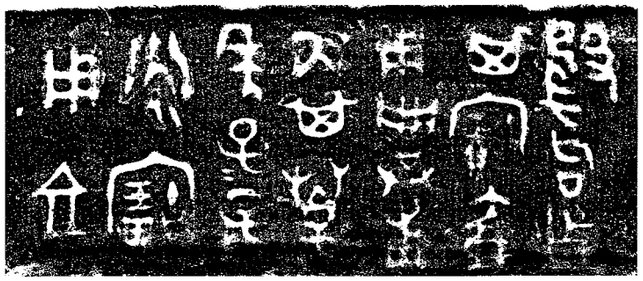
National Palace Museum



76

76
□侯壺（X hou hu）

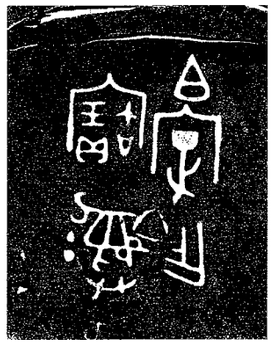
□侯□□
□媵（媵）壺，其萬
年無疆，子子孫孫
永寶用享。



77



78蓋



78器

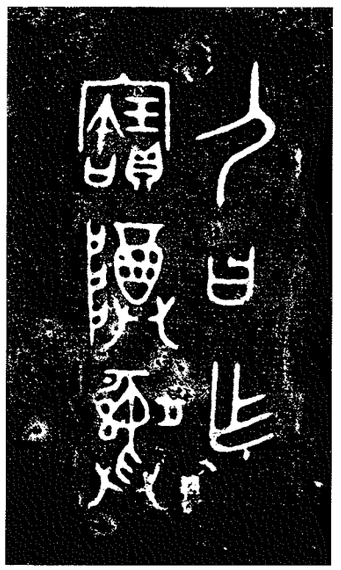


79

National Palace Museum



80



81

77
殷句壺（Yin kou hu）

殷句作
其寶壺，
用興甫
內，其萬
年子子孫孫
永寶
用享。
殷句鑄作此寶壺，用陳祭祀，祈求家族
興盛，子子孫孫萬年永寶。

78
伯定盉（Po ting hê）

白（伯）定作
寶彝。

79
伯衛父盉（Po ting hê）

白（伯）衛父作嬴媿
彝，孫孫子子邁（萬）年永寶。

80
萬諆觚（Wan ch'I ku）

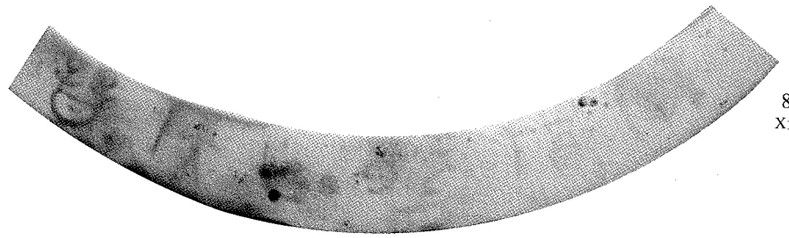
萬諆作茲鑄，用
享萬尹厥飲，用
□侃多友，其則
此□福，用寧室
人，□人，萬年寶
用，作念于多友。

81
夷曰匜（I yüeh i）

尸（夷）曰作
寶尊彝。



82



82
X光片



83



83
X光片

82
晉侯鬲一（Chin hou li Ⅰ）

晉侯作鑄尊鬲。

83
晉侯鬲二（Chin hou liⅡ）

晉侯作鑄尊鬲。

National Palace Museum



84

84
豐侯鬲（Fêng hou li）

豐侯母作尊鬲，其永寶用。

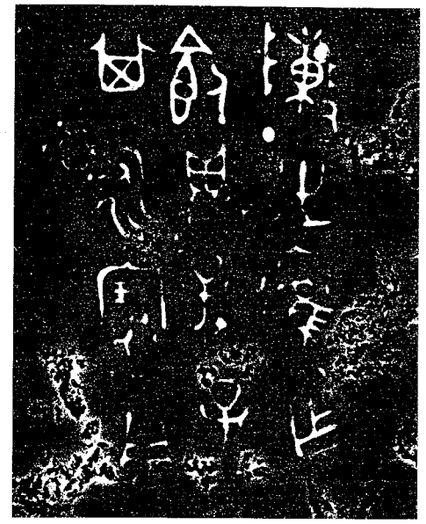
豐侯母（母爲豐侯之名）鑄作
尊鬲，祈望子孫永遠寶用。

85
陳生雀鼎（Ch'ên shêng hê ting）

陳（陳）生雀作
飤鼎，孫孫子子
其永寶用。

86
伯筍父鼎（Po sun fu ting）

白（伯）筍父作寶
鼎，其萬年
子子孫永寶用。



85



86



88

87
郘伯鼎（Shih po ting）

郘白（伯）肇作孟妊善（膳）鼎，其萬年眉壽，子子孫孫永寶用。
郘伯爲其夫人孟妊（爲妊姓某國的長女）鑄作膳食用鼎，祈求萬年眉壽，子孫永寶。

88
叔單鼎（Shu tan ting）

唯黃孫子係
君叔單自作鼐（鼎），
其萬年無疆，
子孫孫永寶用享。
黃國的分支子孫——係氏的叔單爲自己鑄作銅鼎，以陳祭享，祈求長壽，子孫永寶。



87

National Palace Museum

89
頌鼎（Sung ting）

隹三年五月既死霸甲
戌，王在周康邵宮，旦，王
各大室即立，宰引右頌
入門，立中廷，尹氏受王命
書。王乎史虢生冊命頌。王
曰：「頌，令汝官嗣（司）成周貯廿
家，監嗣（司）新寤（造），貯用宮御。易
女玄衣黹屯，赤市朱黃，鑾（鑾）旂，
攸（鉴）勒（革），用事。」頌拜稽首，受命
冊，佩以出，反入覲（覲）章（璋）。頌敢
對揚天子丕顯魯休，用作
朕皇考龔叔，皇母龔姒
寶尊鼎，用追孝，旛（祈）匄（丐）康
虩，屯（純）右（祐），通彔（祿），永令。頌其
萬年眉壽，毗臣天
子靈（靈）冬（終），子子孫孫寶用。

周王三年五月下旬的既死霸甲戌日，周王在周京康邵宮，早晨，王親登大室，就位。宰引佑頌進門，站在中廷，尹氏把寫好的冊命書交給周王，周王叫史虢生宣讀冊命：「頌！命令你管理成周洛邑的二十個糧倉，並監管新建的糧倉工程，以供應宮中所須物資。賜給你鑲有花邊的青黑色官服，附有朱色橫帶的紅蔽膝與鑾鈴旗幟、轡首絡頭，就此上任。」頌便叩頭，接受命冊，佩帶而出，又返回獻納玉璋，感謝天子賞賜。頌爲宣揚天子英明的厚賜並爲彰顯父親龔叔和母親龔姒恩德，特地鑄造這個寶鼎，用來追祭先祖、孝敬父母，祈求康樂福祐、利祿通達和長保賜命。更祈頌萬年長壽，永爲天子臣工，直到善終。子孫萬代永寶用。





90

90
康鼎（K'ang ting）

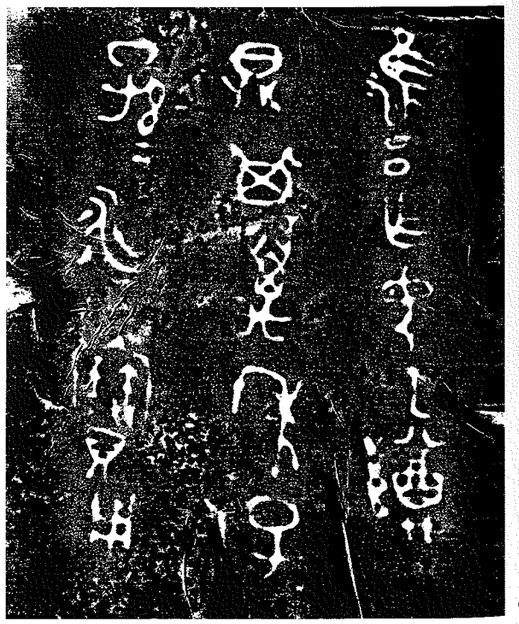
唯三月初吉甲
戌，王在康宮，焚（榮）
白（伯）內右康。王命：
「死嗣（司）王家，令汝
幽黃，鋚革。」康拜
䭫首，敢對揚天
子丕顯休。用作
朕文考釐白（伯）寶
尊鼎，子子孫孫其萬
年永寶用。奠井。

在某年三月上旬初吉甲戌日，周王在康宮，榮伯引導康入宮立定位，王命令道：「（康，）命你主司總管王家事務，賜你有黑色橫帶的蔽膝和馬絡頭。」康拜謝叩首，稱揚天子美德與厚賜，故爲父親釐伯鑄作寶鼎，希子子孫孫萬年永寶用。

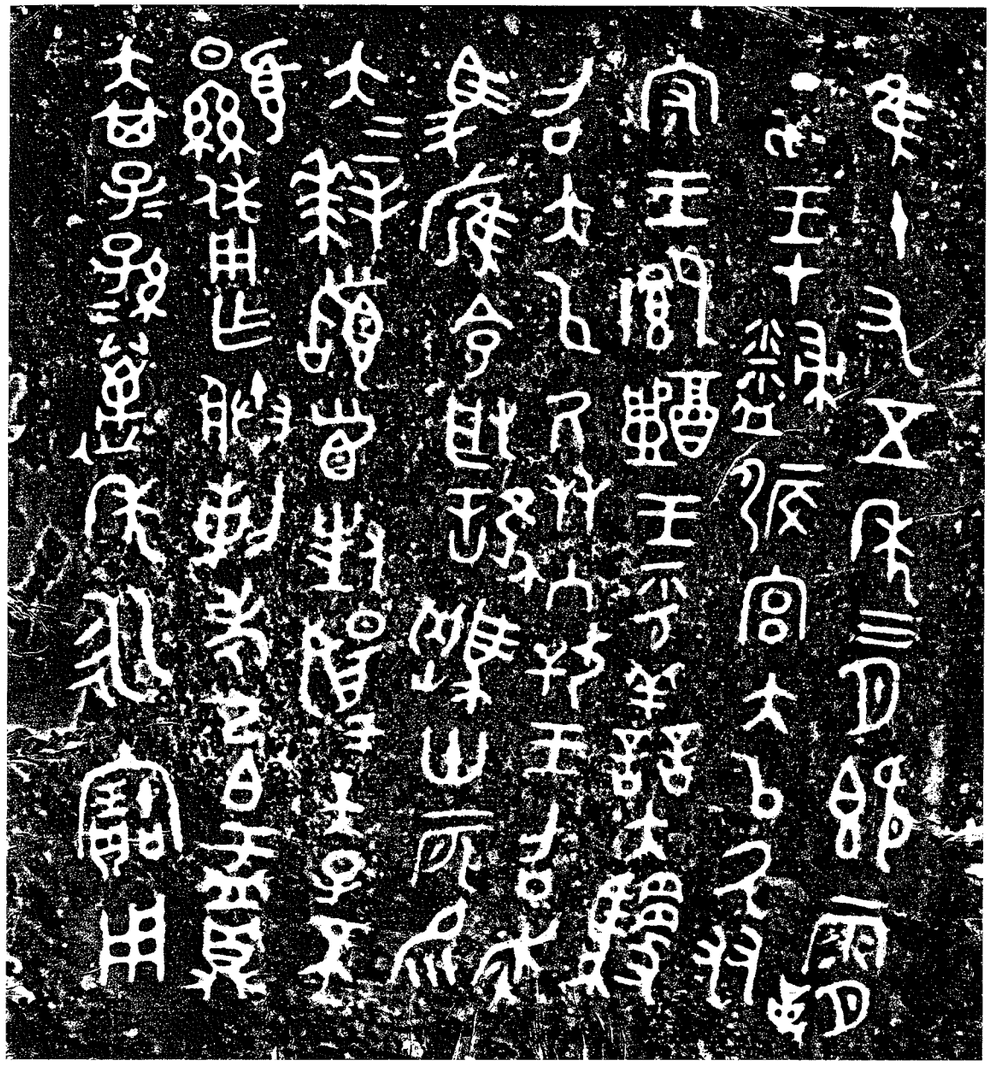
「奠井」是其族記。

91
雍鼎（舊名：雍作母乙鼎）（Yung ting）

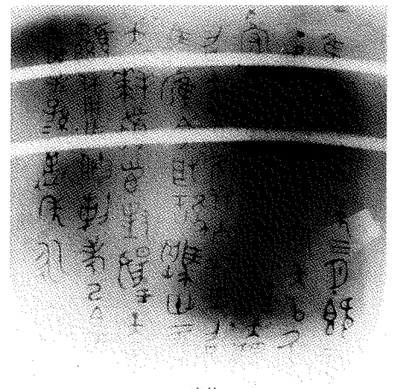
雍作母乙尊
鼎，其萬年子子
孫孫永寶用。



91



92



X光片

92

92
大鼎（Ta ting）

隹十又五年三月既霸
丁亥，王在豐漲宮，大以厥友
守，王饗醴，王乎善（膳）大（夫）騅
召大以厥友入攷。王召走
馬雁令取誰（騅）鬫卅二匹易
大，大拜䭫首，對揚天子丕
顯休，用作朕剌（烈）考己伯盂鼎，
大其子子孫孫邁（萬）年永寶用。

在某王十五年三月既霸的丁亥日，王在豐漲宮，舉行大饗之禮，大與其僚友受王之近臣膳夫騅轉致的王命，保衛宮廷內外安全，圓滿達成任務。王於是召武官走馬雁取卅二匹黑色赤尾公馬賜大，大拜謝叩首，稱揚天子美德與厚賜，並爲其偉大的父親己伯鑄作形體似盂的尊鼎，祈望子孫後代萬年永寶用。



93



95

93
芮公鼎一（Jui kung ting Ⅰ）

內（芮）公作
邕（從）鼎，永
寶用享。

94
芮公鼎二（Jui kung tingⅡ）

內（芮）公作鑄
邕（從）鼎，永
寶用享。

95
鱸季鼎（Lieh chi ting）

鱸季作嬴
氏行鼎，子子孫
其眉壽
萬年永
用享。
鱸季爲其夫人嬴氏鑄作行祭用鼎，祈求
長壽萬年，子孫永寶。



94

National Palace Museum

96
毛公鼎（Mao kung ting）

王若曰：「父厝，丕顯文武皇天引
厭厥德，配我有周，膺受大命，率褱
不廷方，亡不閈于文武耿光，唯天畧（將）
集厥命，亦唯先正罾辟厥辟，恪堇（謹）大命，
肆皇天亡哭（懌），臨保我有周，丕共（鞏）先王配命，
叟（閔）天疾畏（威），司（嗣）余小子弗役（及），邦將害吉，雧雧四方，大
從（縱）不靜，烏虖，趩（愍）余小子，圂湛于酓（艱），永共（恐）先
王。」王曰：「父厝，今余唯肇巠（經）先王命，命汝辟我邦
我家內外，悉于小大政，粤（屏）朕立（位），毓許上下若否
雩四方，死毋童（動）余一人在位，引（矧）唯乃知余
非庸又聞（昏），汝毋敢妄寧，虔夙夕，惠我一人，
雍我邦小大猷，毋折緘，告余先王若德，用
卬（仰）卲（昭）皇天，鬱（緟）恪大命，康能四國，俗（欲）我弗作
先王憂。」王曰：「父厝，雩之庶，出入事于外，尃（敷）命尃
政，藝小大楚（胥）賦，無唯正（政）聞，引（矧）其唯王智（知），迺
唯是喪我國，厤（曆）自今，出入尃（敷）命于外，厥非
先告父厝，父厝舍命，毋有敢悉尃命于外。」王
曰：「父厝，今余唯鬱（緟）先王命，命汝亟一方，罔（長、掌）
我邦我家，毋湎于政。勿雍（壅）建（楗）庶人貯（賈），毋
敢龔橐，龔橐迺敉（侮）鰥寡，善效乃友正，毋敢
湎于酒，汝毋敢豕（墜）在乃服，恪夙夕，敬念王
畏（威）不暘（易），汝毋弗帥用先王作明井（型），俗（欲）汝弗
以乃辟酋于酓（艱）。」王曰：「父厝，已曰汲（及）茲卿
事寮、大史寮、于父即尹，命女鬻（攝）嗣（司）公
族、雩參有嗣、小子、師氏、虎臣、雩（與）朕褻事，
以乃族干（扞）吾王身。取賜卅寽，易汝鬯鬯一卣，
鄦圭瓚寶，朱市悤黃，玉環玉琥，金車桼緎較
朱鞹圂（襲）靳，虎冟，熏裏，右厄畫轉、畫轐、金
甬遣（錯）衡，金踵金豪，勒靼、金簟弼（第），魚葡（箙），馬
四匹，攸（鋚）勒（革），金鉤金雁（膺），朱旂二鈴，易女茲关（簜），
用歲用政（征）。毛公厝對揚天子皇
休，用作尊鼎，子子孫孫永寶用。

銘文的內容可分成七段，是說：周宣王即位之初，亟思振興朝政，乃請叔父毛公爲其治理國家內外的大小政務，並飭勤公無私，最後頒贈命服厚賜，毛公因而鑄鼎傳示子孫永寶。

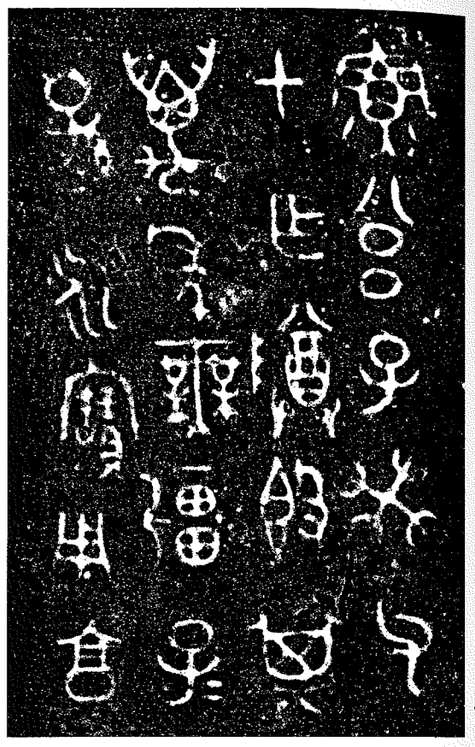


96
局部

96
縮小65%



97
蓋



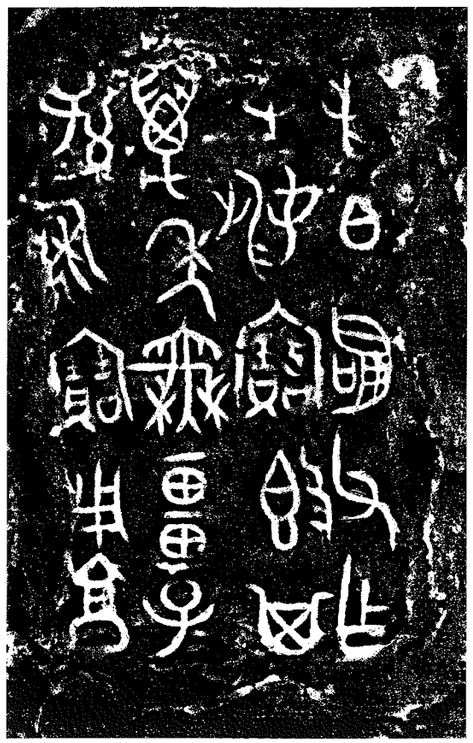
97
器

97
蘇公子簋（Su kung tzu kui）

魰（蘇）公子癸父
甲作尊簋，其
萬年無疆，子子
孫孫永寶用享。

98
毛伯翊父簋（舊名：毛伯曮父簋）
（Mao po yü fu kui）

毛白（伯）翊父作
仲姚寶簋，其
萬年無畺（疆），子子
孫孫永寶用享。



98
蓋



98
器



99



99
X光片

99
孟鄭父簋（Mêng chêng fu kui）

孟奠（鄭）父作尊
簋，其萬年子子
孫孫永寶用。



99
摹本



100

100
追簋（Chui kui）

追虔夙夕卹厥死（尸）事，
天子多易追休。追敢對
天子覲揚，用作朕皇
祖考尊簋，用享孝于前
文人，用旂（祈）匄（丐）眉壽，永
令，畯臣天子靈（靈）冬（終），追
其萬年子子孫永寶用。
追朝夕敬事於其職守，克盡其責，天子於是多次賞賜追，追因而頌揚天子之德，並爲其祖父鑄爲此簋，以享祭先人，祈求自己長壽、平安，君臣關係良好，長保祿位，子子孫孫永遠寶用。



蓋　器　102



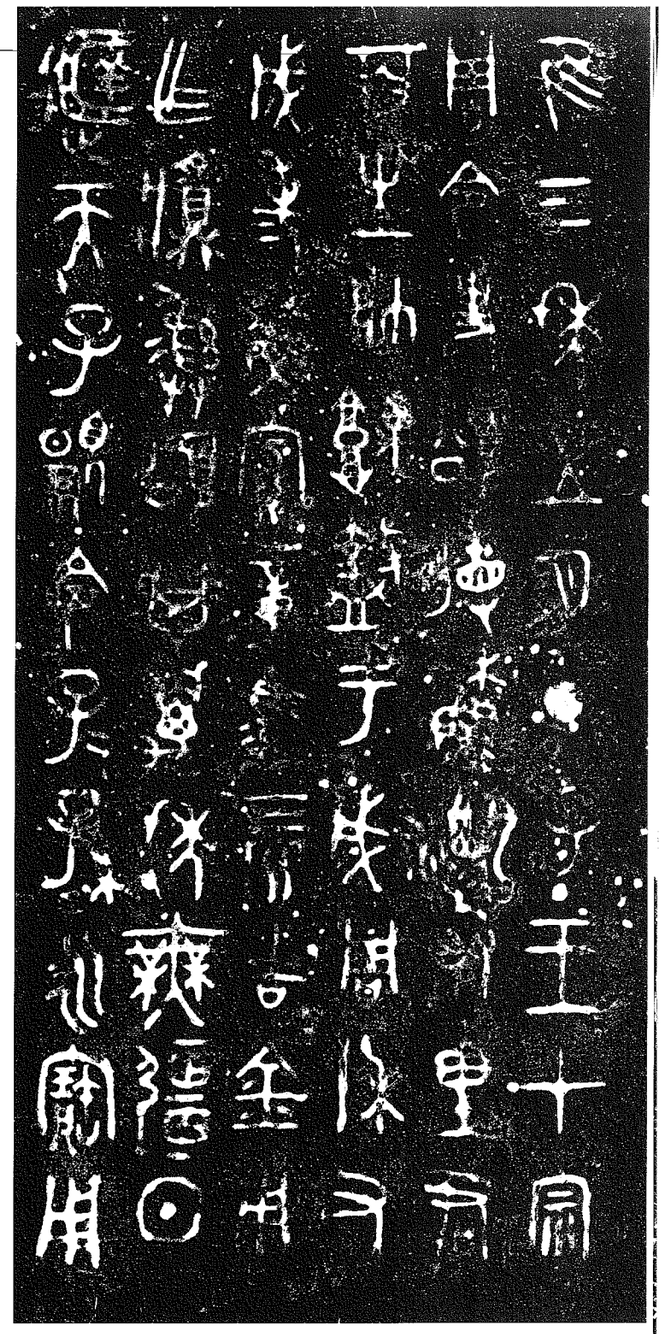
103

102
師奐父簋（Shih huan fu kui）

師奐父作叔
姞寶尊簋。
此爲師奐父爲其夫人叔姞作器。

103
兌簋（Tui kui）

兌作朕皇考叔
氏尊簋，兌其萬
年子子孫孫永寶用。
兌爲其偉大的父親叔氏鑄作尊簋，祈望子子孫孫萬年永寶用。



101

101
史頌簋（Shih sung kui）

隹三年五月丁巳，王在宗
周，令史頌省（省）穌（蘇），遹（遹）友里君、
百生（姓），帥（率）虧盩于成周。休又（有）
成事。穌（蘇）賓章（璋）、馬四匹、吉金，用
作嚮彝。頌其萬年無疆，日
遹天子覲令，子子孫孫永寶用。
王命史頌省視蘇國，並使蘇國的里君、百姓得以相率至成周。史頌圓滿達成使命，受賓贈禮璋、四馬及鑄銅金丸，遂用以鑄器。銘文主要表示宗周與蘇國之間的密切關係。



104



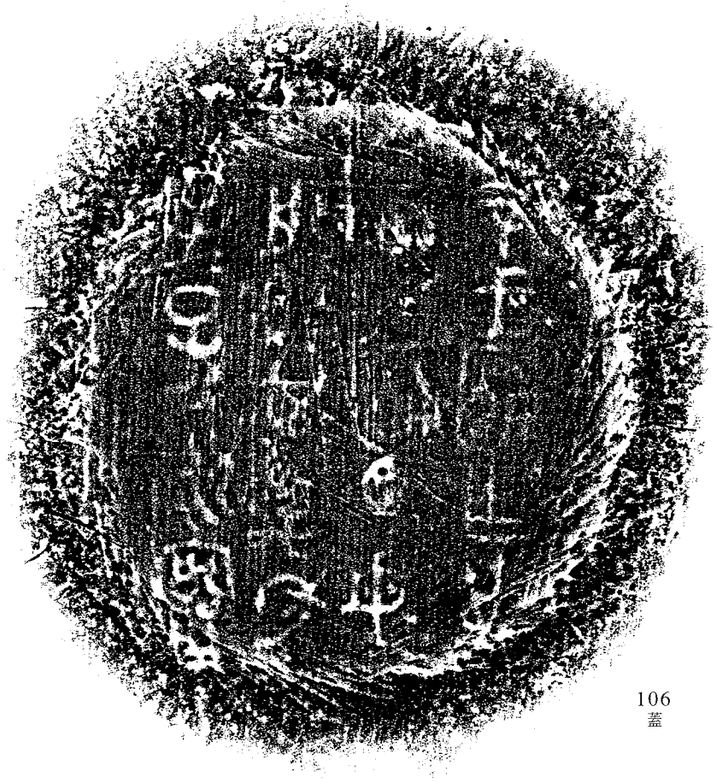
105

104
鄂侯簋一（Ê hou kui Ⅰ）

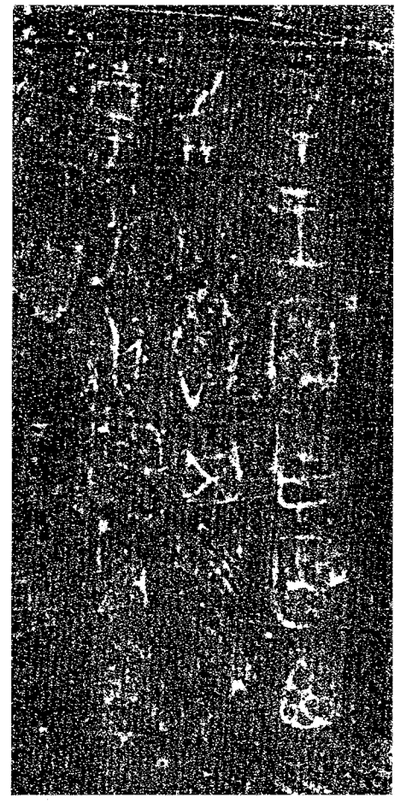
鄂侯作王姞朕（媵）簋，王
姞其萬年子子孫永寶。
鄂侯爲女兒王姞鑄作一件陪嫁的
銅簋，祈望女兒能與子孫萬年永
寶用。

105
鄂侯簋二（Ê hou kui Ⅱ）

鄂侯作王姞朕（媵）簋，王
姞其萬年子子孫孫永寶。



106
蓋



106
器

106
辛王簋（Hsin wang kui）

辛王□作叔
西父□西母
媵簋，其萬年
子子孫永寶用。
（蓋銘）
辛王□作□西
母媵簋，其萬年
子子孫孫永寶用享。
（器銘）
辛王爲其女「□西母」出嫁鑄作媵器銅
簋，祈子孫永寶。
蓋銘則兼及女婿之名。



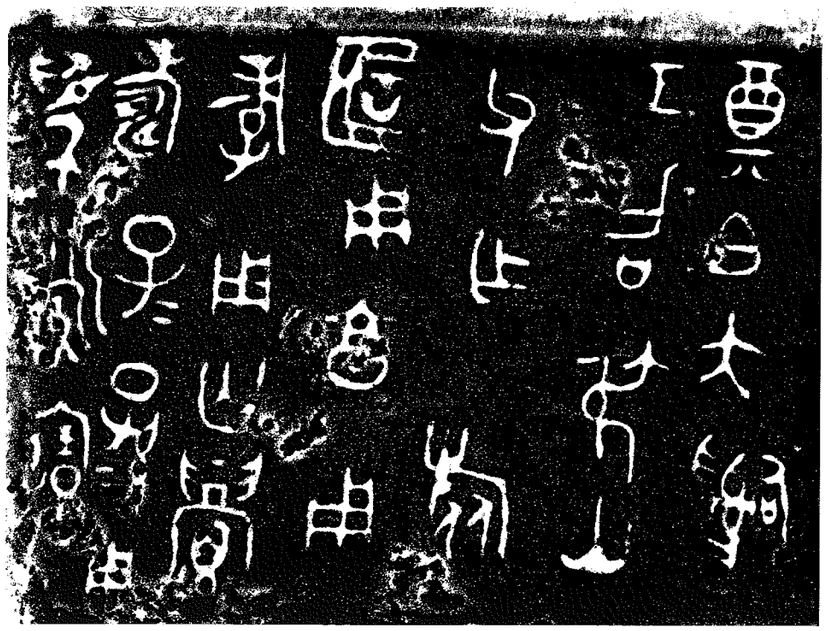
107

107
芮公簋（Jui kung kui）

內（芮）公作
鑄從
簋，永寶用。
銘文在蓋頂



108



109



110

108
魯伯大父簋（Lu po ta fu kui）

魯白（伯）大父作孟姬
姜媵（媵）簋，其萬年
眉壽，永寶用享。
魯伯大父爲其大女兒孟姬姜
（魯國姬姓，姜爲其名）
鑄作陪嫁媵簋。

109
召叔山父簠（Chao shu shan fu fu）

奠（鄭）白（伯）大嗣（司）
工召叔山
父作旅
匡（簠），用享用
孝，用匄（丐）眉
壽，子子孫孫
用爲永寶。
鄭伯的大司空召叔山父鑄作祭祀用簠，以享
孝先人，祈求長壽，子孫永寶。

110
趩叔吉父盨（Ch'ien shu chi fu hsü）

趩叔吉父作
虢王姞旅須（盨），
子子孫孫永寶用。

111
諫季獻盨（Lê chi hsien hsü）

諫季獻作旅
須（盨），其邁（萬）年子子
孫孫永寶用。

112
鄭義伯盨（Chêng i po hsü）

奠（鄭）義白（伯）作
旅盨，子子孫孫
其永寶用。



111蓋



111器

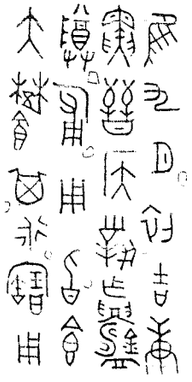


112

National Palace Museum



113
X光片



113
摹本

113
晉侯對鋪（Chin hou tui p'u）

隹九月初吉庚
寅，晉侯（侯）對作鑄
尊匍（鋪），用旨食
大饎，其永寶用。
在九月上旬的初吉庚寅日，晉侯對製作此件尊鋪，用以盛放精美的食糧，以祭祀祖先，宴饗賓客，並希望子孫永遠寶用。

114
伯庶父壺（Po shu fu hu）

白（伯）庶父
作醴
壺，迨（及）
姞氏永
寶用。
（蓋銘）
白（伯）庶父作
醴壺，迨（及）姞
氏永寶用。（器銘）
伯庶父鑄作裝甜酒的醴壺，期望與其夫人姞氏永遠寶用。



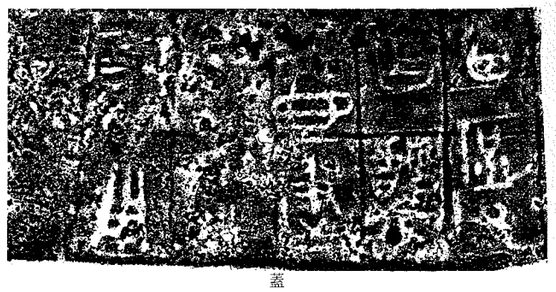
114
器X光片



114
器



114
蓋摹本



114
蓋

National Palace Museum



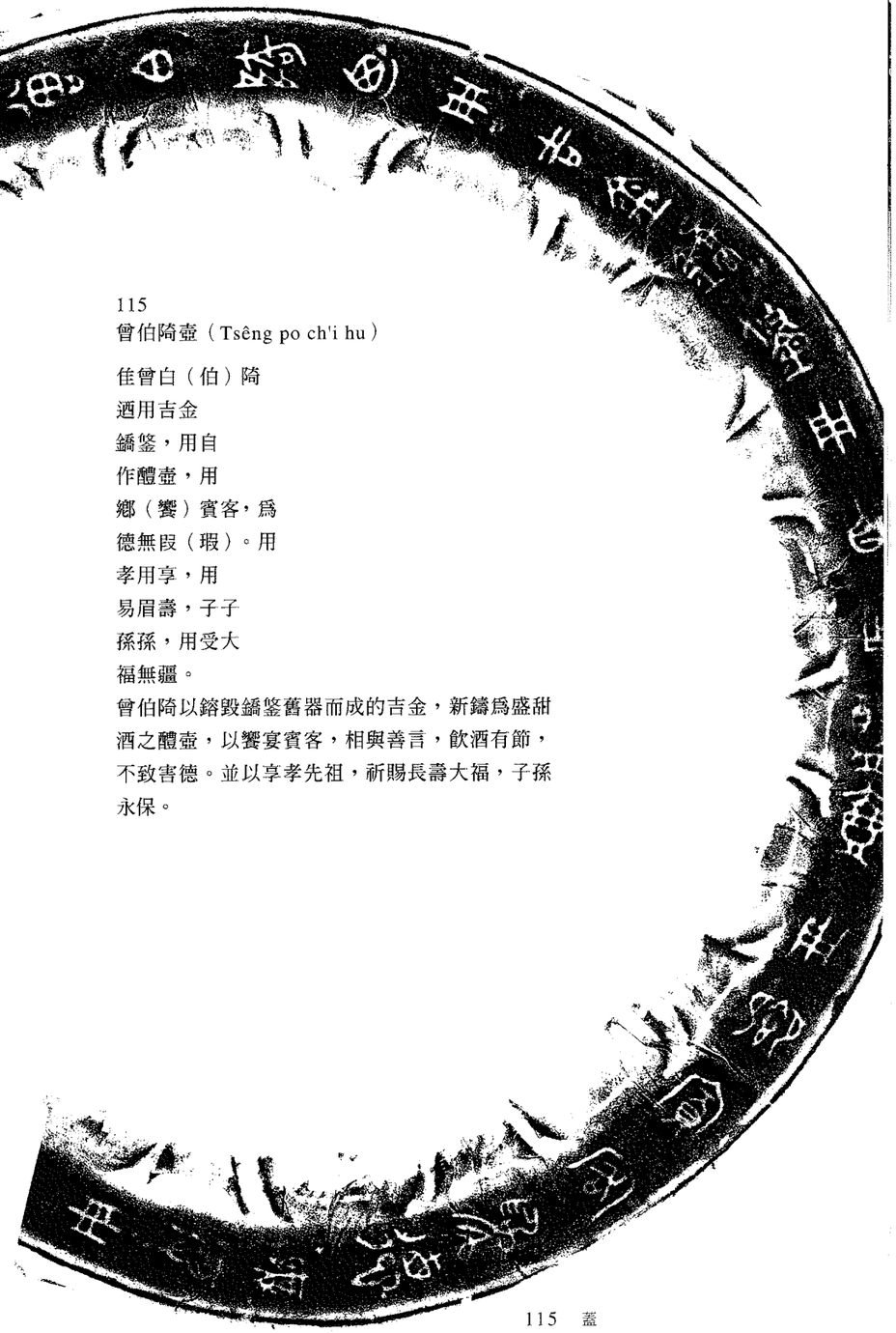
115 器
縮小50%



115
縮小80%

115
曾伯陭壺（Tsêng po ch'i hu）

隹曾白（伯）陭
迺用吉金
鐈鑑，用自
作醴壺，用
鄉（饗）賓客，爲
德無叚（瑕）。用
孝用享，用
易眉壽，子子
孫孫，用受大
福無疆。
曾伯陭以鎔毀鐈鑑舊器而成的吉金，新鑄爲盛甜酒之醴壺，以饗宴賓客，相與善言，飲酒有節，不致害德。並以享孝先祖，祈賜長壽大福，子孫永保。



115 蓋
縮小90%

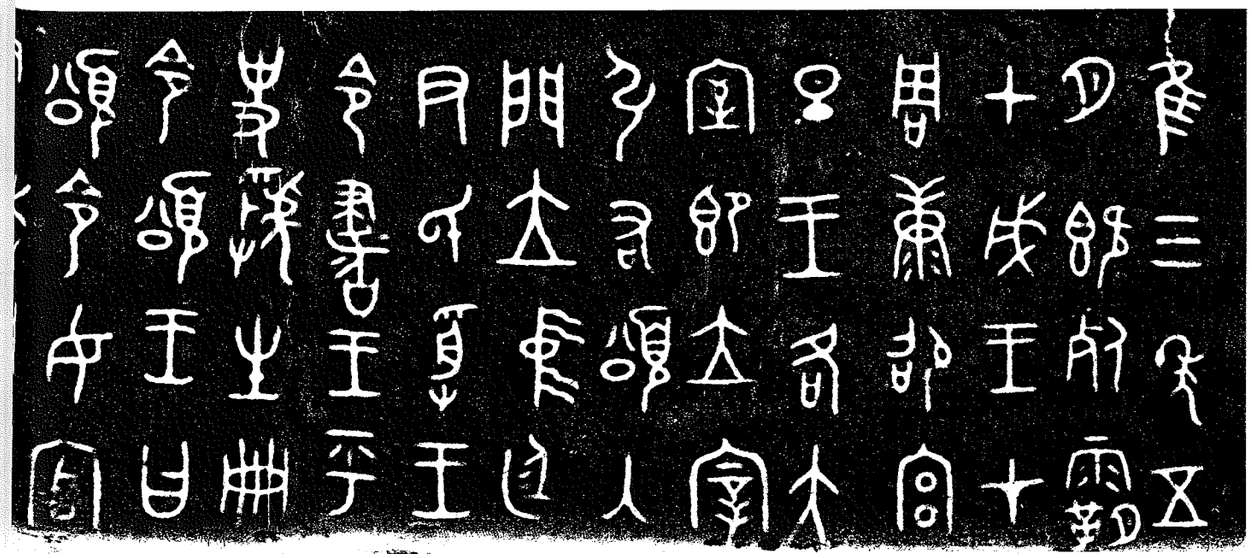
115 蓋
縮小80%



116
器

116
頌壺（Sung hu）

隹三年五月既死霸甲戌，
王在周康卲宮，旦，王各大
室即立，宰引右頌入門，立
中廷，尹氏受王命書。王乎
史虢生冊命頌。王曰：「頌，令
汝官嗣（司）成周貯廿家，監嗣（司）
新寫（造），貯用宮御。易汝玄衣
黹屯，赤市朱黃，縲（鑾）旂，攸（鉴）勒（革），
用事。」頌拜頧首，受命冊，佩
以出，反入堇（覲）章（璋）。頌敢對揚
天子丕顯魯休，用作朕皇
考龔叔，皇母龔姒寶尊壺，
用追孝，旛（祈）匄（丐）康虩，屯（純）右（祐），通
彔（祿），永令。頌其萬年眉壽，
畯臣天子靈（靈）冬（終），子子孫孫寶用。



116蓋



116蓋

117

117
芮公壺（Jui kung hu）

內（芮）公作鑄從
壺，永寶用。
記芮公鑄造行祭用壺，祈永寶用。
（疑僞銘）

119

119
師奐父盤（Shih huan fu p'an）

師奐父作季
姬般（盤），其萬年
子子孫孫永寶用。
師奐父爲其夫人季姬鑄盤，祈求子孫
萬年永寶。

118
蓋

118
器

118
芮太子伯壺（Jui t'ai tzu po hu）

內（芮）大子白（伯）作
鑄寶壺，萬
子孫永用享。
（「萬」下奪「年」字）
（蓋銘）
內（芮）大子
白（伯）作鑄
寶壺，
子子孫孫永用享。
（行款錯亂）
（器銘）

120
散盤（San p'an）

用矢戮散邑，迺即散用田。履，自濼涉，以南，至于大
沽，一封，以陟，二封，至于邊柳，復涉濼，陟雩覷鬱陖，
以西，封于敘城楮木，封于芻逨，封于芻衢(逵)，內陟芻，
登于厂涼，封劀梠、陖陵、剛梠、封于單道、封于原道、
封于周道，以東，封于韓東疆右，還，封于履道，以南，
封于緒逨道，以西，至于琱莫，履井邑田，自桹木道
左至于井邑，封，道以東一封，還，以西一封，陟剛三
封，降，以南，封于同道，陟州剛，登梠，降棫，二封。矢人
有嗣（司）履田：鮮、且、散、武父、西宮襄、豆人虞丂，衆貞、師
氏、右眚、小門人謙、原人虞艿、淮嗣（司）工虎、羊冊、豐父、
琱人有嗣（司）荆丂，凡十又五夫。正履矢舍散田：嗣（司）土
艸寅，嗣（司）馬單垦、邦人嗣（司）工騄君、宰德父、散人小子履
田戎、散父、效果父、襄之有嗣（司）橐、州豪、倏從鼜、凡散
有嗣（司）十夫。唯王九月，辰在乙卯，矢卑（俾）鮮、且、舜、旅誓
曰：「我既付散氏田器，有爽，實余有散氏心賊，則爰
千罰千，傳棄之。」鮮、且、舜、旅則誓，迺卑（俾）西宮襄、武父誓
曰：「我既付散氏隰田牆（畺）田，余有爽竄（繼），爰千罰千。」
西宮襄、武父則誓。厥爲圖，矢王于豆新宮東廷，
厥左執繯（要），史正中農。

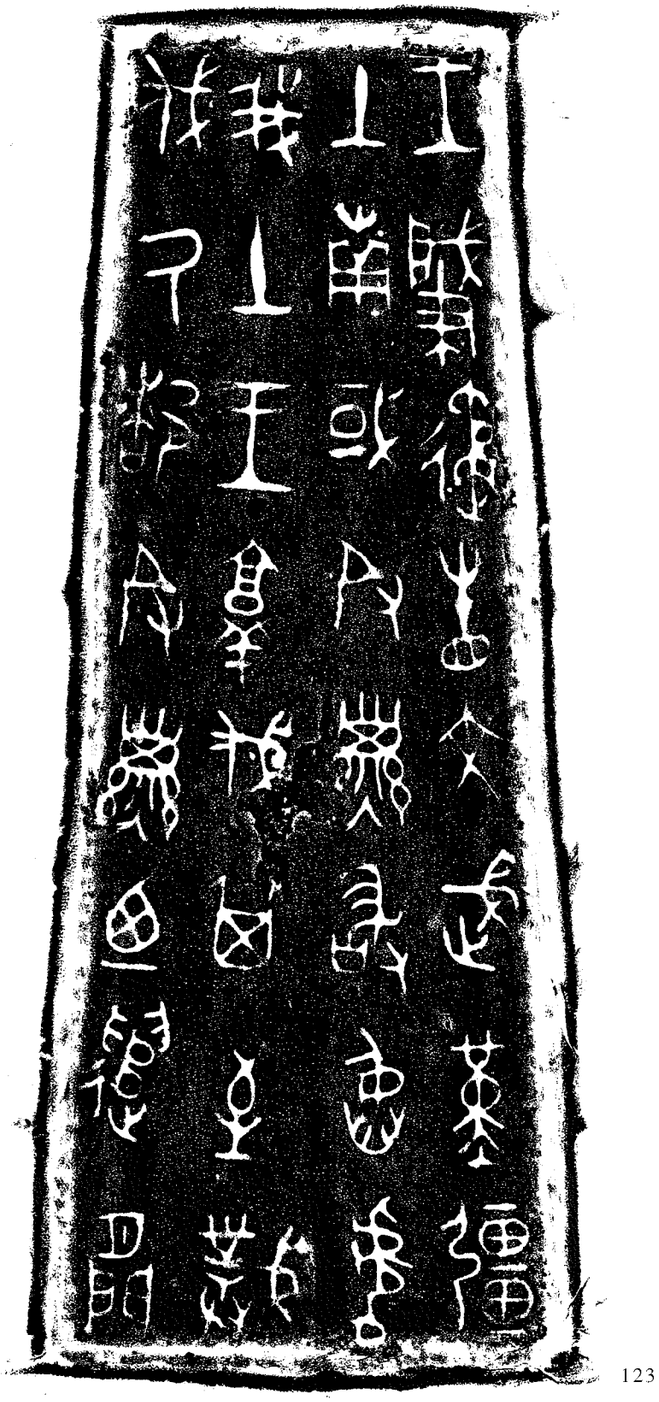
首句「用矢戮（撲）散邑，迺即散用田」說明了紛爭的伊始：因爲矢國攻打（偷襲）散國的城池田邑，造成散國損失，於是由矢國割田地二區以爲賠償。文中兩段割地樹封的履勘紀錄，緊接著是矢人與散氏參與定界的見證名單，末段則爲割地後盟誓立契的實景：（在豆國新宮東廷）原屬矢人土地第一區的三員首長與第二區的二名主管相繼盟誓，確定守約後，將所割田地繪圖，交由矢王執守，史正仲農則執左券以爲文書之認證。



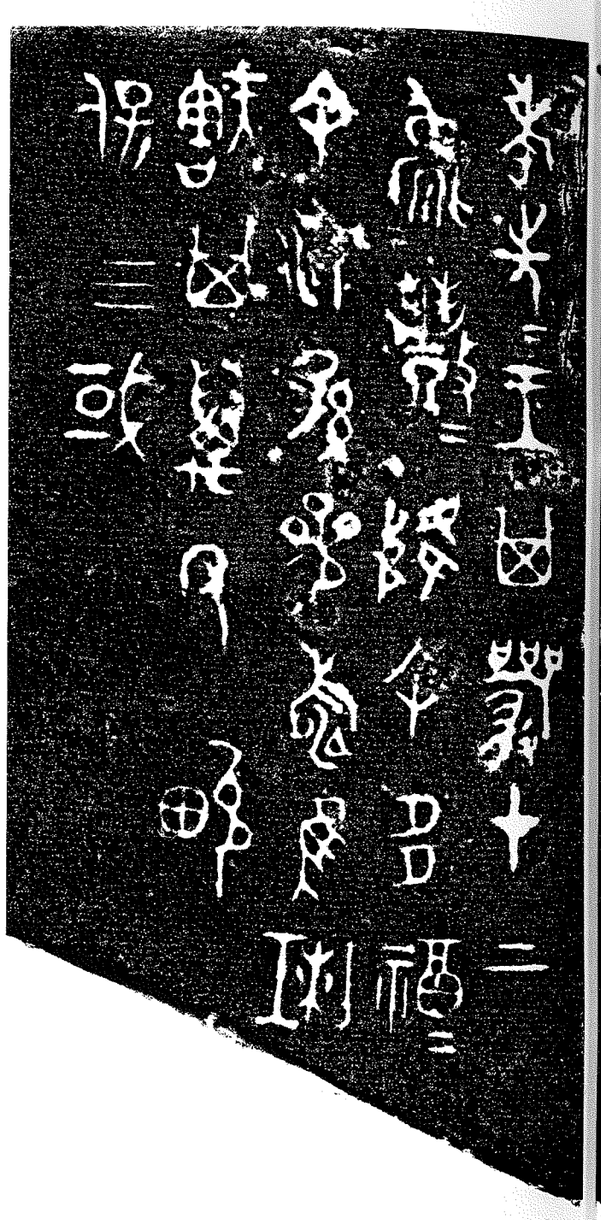
120
局部

National Palace Museum

縮小75%



123



123

123
獸鐘（舊名：宗周鐘）（Fu chung）

王肇遹省文武堇（勤）疆
土，南國服子敢陷虐
我土，王敦伐其至，戡（撰）
伐厥都，服子迺遣閒



123

來逆卻王，南尸（夷）東尸（夷）具見，廿
又六邦。隹皇上帝
百神，保余小子，朕
猷又（有）成亡（無）競，我隹
司（嗣）配皇天，王對作宗周寶鐘，倉倉悤悤，雝雝（肅肅）
雝雝，用卲（昭）各丕顯祖
考先王，先王其嚴在上
翼翼斁斁，降余多福，福余順孫，參壽隹琍（烈）
獸其萬年毗
保四或（國）。

紀錄厲王親征南國，令南夷、東夷凡二十六邦來朝臣服，「有成亡競」，功烈彪炳，厲王遂鑄鐘銘記此事，並以祀上帝百神與祖考先王，祈求降福長壽，永保天下。

National Palace Museum



121
蓋



121
器

121
鳧叔匜（Fu shu i）

鳧叔作旅匜。

122
鄭義伯匜（Chêng i po i）

鄭義伯作季
姜寶匜用。
此爲鄭義伯爲其夫人季姜所作之禮匜。

124
芮公鐘（Jui kung chung）

內（芮）公作從鐘，
子孫永寶用。



122



124

銘文著錄表

National Palace Museum

1
伯示鬲（Po shih li）

著錄：
貞松4.3.2／武英殿37／小校3.55.3／三代5.16.1／通考312:9圖153／中華4／故圖上下4頁．下下6／總集1380／集成3-530

2
寯史斌甗（Yang shih huai yen）

著錄：
寧壽12.4作周史甗／貞補上17.3／故宮9期／續殷上31.2／三代5.7.4／故圖上上7頁．下上8／彙編7.659(摹本)／總集1623／集成3-888

考釋：
一、「寯」字不見於字書。「史」爲其官職，「斌」爲私名，依例「寯」當爲國名或地名（《集成》6490、6491有西周早期「齊史疑觶」銘：「齊史疑作且辛寶彝」，與本器同例）。
二、寯下从昜，見「昜冬簋」、「昜鼎」、「同簋」。寯，從宀昜聲，疑讀爲「崵」。《說文》：「崵，首崵山也，在遼西，從山昜聲。一曰嶼銕，崵谷也。」段注：「地理志：『遼西郡令支有孤竹城』……應劭曰：『故伯夷國』。按許意首陽山，即伯夷叔齊餓於首陽之下也。」孤竹是商的同姓諸侯國，春秋時尚存，與令支、山戎盟好，活動於今河北、遼寧間，周初分封有中心在北京的燕國，對當地少數民族進行統治。（參李學勤，＜試論孤竹＞，《新出青銅器研究》54-59頁）「寯（崵）」是否究爲商子姓之孤竹國之遺，轉入周朝爲史，尚待進一步驗證。
三、斌，《說文》曰：「擊踝也，从孔戈，讀若踝。」金文常見作人名，如「斌簋」：「事子易斌貝廿朋。」
四、鞏，通旅，是行祭之意。

書風：
本銘「寯」字下方橫畫起筆下轉逆鋒而行，頗有隸意，而右引抑揚，極盡姿態之美。「史」、「斌」、「旅（中之二人）」，肥尖筆明顯，旅下从車字形，略有二字之長，極布局之自然錯落。

3
卯卹甗（舊名：卯作母戊甗）（Mao pi yen）

著錄：
寧壽12.10作周母戊甗／積古1.27／攈古2之1:23.1／續殷上31.3／故宮13期／三代5.7.6／積微274／故圖上上5頁．下上5／書道153／殷金文20(4)／總集1630／集成3-907

考釋：
一、雔，《說文》：「雔，雙鳥也，从二隹。……讀若醻」柯昌濟稱「雔字象兩鳥相對形，……兩鳥對形有儔匹之義，殆匹儔之最初字」。於此爲族徽。亦見於「父丁觶」、「趞曫」等器。
二、卯，爲「窌」之初文。窌，窖也，掘地藏穀也，「　」象穿地之形，「匚」或「冂」則象兩旁之窖也，故从卯之「留」亦有藏義。「卯」字於金文多作爲干支字，本銘作人名，與「亞中卯鼎」、「卯簋」同。
三、「卹」疑是「卹」的省文。卹，有主宰之、制其必然的意思（《說文》段注），也假借爲美好（《詩．衛風》，「有斐君子」，韓詩作「有卹君子」）。在此作爲人名。

4
者夫甗（舊名：諸夫作祖丁甗）（Chê fu yen）

著錄：
寧壽12.29作商祖丁甗二／貞補上18.1／故宮10期／續殷上31.5／三代5.8.4／故圖上上6頁．下上7／殷金文144(89)／總集1638／集成3-916

考釋：
第一字舊隸作「諸」，其字形與金文「者」字相近（「曾者子鼎」作「」，「或者鼎」作「」）。字形上部象版築之形，交叉線象構版，點象土，即「堵」的古文（林義光說），作爲「者」字的聲符。「者」字下從「曰」，本義是語詞（《說文》：「者，別事詞也」），在金文中多假借爲「諸」，如「鬳簋」：「者厓」，即「諸侯」。作爲人名的則有者女觶、伯者父簋等。

書風：
「者」字、「夫」字起收筆方、尖、圓的筆勢十分清晰，對前人稱寫篆書要圓頭圓尾的說法，是極大的顛覆。

5
康侯方鼎（K'ang hou fang ting）

著錄：
筠清4.5／攈古1之3:40／憙齋6.2／憙賸13／綴遺3.18／奇觚1.1(又16.1)／敬吾上29／簠齋9.24／周金2.61.4／韓華乙36／小校2.43.4／三代3.3.4／通考42：10圖3／故圖上下37頁．下下60／白川通釋4:162／彙編7.642／總集770／集成4-2153／銘文選55

考釋：
衛康叔封，爲文王第九子，武王同母弟（武王爲第二子，周公爲第四子，見《史記．管蔡世家》）。康，畿內國名，地闕。叔，字也。封，叔名。（司馬貞《索隱》引孔安國傳）《史記．管蔡世家》云：「武王已克殷紂，平天下，封功臣昆弟．康叔封、季載皆少，未得封。」然當成王之初必已補封之，故「渣嗣徒簋」銘：「征令康侯啚于衛」是成王在封康叔爲康侯之後，復改封於衛。（參《銘文選》三33頁）
《尚書》有＜康誥＞，爲周公攝政代成王告康叔之辭。＜康誥＞屢言罰之事，以康叔任司寇，故多誥戒也。（參《尚書覈詁》128頁）
《尚書大傳》稱成王初，周公攝政：「一年救亂，二年克殷，三年踐奄，四年建侯衛，五年營成周。」則康叔之改封衛，或在成王四年。

相關資料：
傳1928年左右河南濬縣衛國舊地出土多件具「康侯」銘文的刀、斧、爵、罍等銅器（斧，一件現存北京故宮博物院，另一斧及爵，藏北京中國歷史博物館）。「康侯方鼎」或較早出土於此地，其於清中葉以前已入宮，故乾隆時安定門內孔廟旁之國子監太學擴建落成，乾隆皇帝頒列「姬朝雅範」十件周代銅器以煥宮牆，「康侯方鼎」正是爲首的一件。參《月刊》31　張臨生＜重器重寶＞
故宮另藏一件「康侯盉」（騰62-164），銘文「康侯」二字，或亦清季於河南出土，惟器形已被改造，其入宮前之流傳已不可考。
另參《月刊》2　張光遠＜武王時康侯之鼎＞
《月刊》56　高仁俊＜鼎錄（十一）＞

6
獻侯鼎（Hsien hou ting）

著錄：
西乙1.6作周成王鼎／寶蘊8／貞松3.15／吉文1.8／雙文下1.5／大系圖1錄15考31／藝展17／麻朔1.35／三代3.50.2／通考42頁;292:40圖38／通論29:7圖7／中華12／故圖上下31頁．下下52／選讀1(上)／白川通釋7:333／金文集153、154／河出192／斷代（二）118頁／彙編5.296／總集1135／集成5-2626（5-2627有另一件獻侯鼎）／銘文選24

相關資料：
《月刊》4　張光遠＜天亀家族的銅器群＞
《月刊》6　張光遠＜成王大祭賞貝錢－獻侯鼎介紹＞
《月刊》54　高仁俊＜鼎錄（九）＞
《歷博》2卷6期　張光遠＜周成王時獻侯鼎與天亀家族考＞

7
勅斁鼎（Ch'ih yü ting）

著錄：
貞松2.41.3／善齋2.56／小校2.50.7／善彝23／三代3.18.6／通考43:2又293:49圖47／故圖上下45頁.下下74／白川通釋7:336／總集936／集成4-2346

相關資料：
本銘族徽「天亀」與成王時獻侯鼎銘的族徽相同，且同爲「用作丁侯尊彝」，故被視爲兄弟之作，是周成王時的標準器。

8
史獸鼎（Shih shou ting）

著錄：
綴遺4.5／周金2補／雙王9／韓華乙上8／貞松3.29／希古2.27／吉文1.30／雙文上2.4／善齋2.79／小校3.18.1／善彝27／麻朔5.25／三代4.23.2／通考293:52圖50／積微212／斷代（三）82頁／故圖上下43頁．下下70／彙編4.134／總集1271／集成5-2778／銘文選134／月刊．鼎錄51

考釋：
一、立工、獻工指在成周洛邑新作工事完成後的驗收與落成儀式。《尚書大傳》言「五年營成周」，此銘「立工」、「獻工」與噩士卿尊之「餽工」，或均指此營建新邑成周之事，則其鑄作時間當在成王五年稍晚（故猶名曰「新邑」，參圖28．噩士卿尊）。
二、福，象手捧有流酒罇以祀之形，引申爲祀神之酒肉，祭祀後分賜酒肉爲「歸福」或「致福」。「福字」之義後擴大爲精神層次，故有「丐永福」之句。

9
㠯隻鼎（K'ê chih ting）

著錄：
西乙1.35作周鴋鼎／寶蘊12／貞松2.29.1／續殷上21.7／三代2.51.6／通考292:41圖39／故圖上下37頁．下下61／總集698／集成4-2059

考釋：
一、㠯，《說文》：「㠯，气欲出勹上礙於一也。㠯，古文以爲丂字，又以爲巧字。」
二、隻，《說文》：「鳥一枚也，从又持隹，持一隹曰隻，二隹曰雙。」甲金文除人名外，「隻」均作擒獲意，其字形本象捕鳥在手，當即「獲」之本字，小篆之「獲」，乃其後起形聲字。
三、「㠯隻」爲作器者名。

10
鄧少仲方鼎（舊名：豆閉仲方鼎）
（Têng shao chung fang ting）

著錄：
貞松3.3.2／善齋3.10／小校2.65.3／善彝41／三代3.31.2／積微194／故圖上下39頁／總集1041／集成2-2528

考釋：
一、隹，即「唯」，通「雖」。
獸簋：「有余隹（雖）小子，余亡康晝夜，巠（經）雝（擁）先王，用配皇天。」中山王鼎：「隹（雖）有死辠，及參（三）辈（世），亡不若（赦）。」《禮記．表記》：「唯天子受命于天，士受命于君。故君命順則臣有順命，君命逆則臣有逆命。」鄭注：「唯當爲雖。」《漢帛書老子甲乙本》：「唯小，天下莫能臣。」今本三十一章，唯作雖。「雖」字於文中作語氣翻折之用，故後多接否定詞「弗」、「亡」、「莫」，可證鼎銘「隹」宜讀爲「雖」。
二、友，通「有」。虢仲盨：「虢仲以（與）王南征，…乍旅盨。茲盨友（有）十又二。」《尚書．牧誓》：「嗟，我友邦冢君。」《史記．周本紀》「友」作「有」。「雖有得」三字李學勤釋「獲得」，衡諸文義，似仍「雖有得」爲宜。
三、且，通「且」、「沮」。沮，喪也、失也。「且」與从「又」之「取」通，例見《金文編》「且」字條。「沮」从且聲，例可通作。耳卣：「寧史易耳，耳休，弗敢且（沮），用乍父乙寶噂彝。」（《集成》5384.1）文例與本鼎銘相近。

書法：
銘文之行與列均極錯落穿插，偏旁之上下左右離合挪讓甚劇，首行「得」字右旁幾已伸入第二行，二「噂」字之阜旁與二器「鼐」字左旁之上下騰移，極富布局變化之趣。線條勁拔有力，收捺放尖，宀角揚聳，均爲西周早期書風特色。

相關資料：
蘇黎世利特堡博物館藏有同銘方鼎，器身保存較好，銘文行次與此相同，但較清晰，二銘爲同銘異範之佳例。
李學勤稱：「鄧氏器過去即出于陝西，1984年在陝西長安張家坡163號墓出土了鄧仲獸形尊，見中國社會科學考古研究所澧西發掘隊，《長安張家坡西周井叔墓發掘簡報》（《考古》1986年第1期），年代爲西周早期。這個鄧氏與在河南鄧縣的曼姓的鄧並無關係。」然陝西鄧氏未明其姓，以陝西鄧器多屬西周早期、中期，而河南曼姓鄧器多屬西周晚期的現象窺之，鄧國由陝西遷往河南的可能性也頗大，二者是否必然「並無關係」，似乎值得再研究。
李學勤釋：舁（鄧）小仲叟（獲）得，弗敢且（沮），用乍（作）孚（厥）文且（祖）寶鼐噂，用噂孚（厥）□于□宮。

11
鄧父方鼎（Chih fu fang ting）

著錄：
西清3.29作周錫貝鼎三／貞松2.47.1／韓華乙11／故宮5期／藝展12／彙考2.12／大系圖53錄82考95／麻朔3.28／三代3.24.2／通考309:143圖139／故圖上上28頁．下上44／白川通釋9:485／金文集193／彙編6.421／總集997／集成4-2453

考釋：
鄧，《三代》與《集成》均著錄同銘異範的三個拓本，透

National Palace Museum

過比對，可知作器者首字左旁上从羽，下从矢，可隸作「翌」，「翌」字不見於字書，然古文字偏旁上下、左右往往可以互易（例多不舉），故此字宜可通「翔」。
《通志．器服略一》：「命婦歸寧，則服翔衣。」原注：「翔，玄色，音秩。」右旁作「」、「」、「」三形，金文「羣」从戶旁，作「」、「」、「」諸形（《金文編》卷十二），魯士𠬜父匜的「𠬜」字作「」、「」二形，其左右二旁橫線串聯及戶旁異形現象與此字相似，則此字右旁當即从戶。
全字可隸定爲「𡥈」，字書不收，疑爲从戶翌（翔）聲的形聲字，亦讀若秩。「𡥈」字在本銘中爲人名。

相關資料：
另有同銘異範著錄，亦本爲清宮舊藏，後散出宮外，今已不知何在。
另參《月刊》49　高仁俊＜鼎錄（五）＞

12
矩方鼎（Chü fang ting）

考釋：
𠂤，即齊，是方鼎的專稱。
第三行第一字疑是「賓」字的訛寫，「用饗王出內穆穆事賓」與衛鼎：「用饗王出入事人」同詞例。

相關資料：
本器於83年1月購藏。

13
我方鼎（Wo fang ting）

著錄：
貞補上13(器)／善齋3.39(器)／貞續中4(蓋)／小校3.98.2(器)／續殷上25.4(蓋)／續殷上26.1(器)／尊古2.19(蓋)／尊古2.18(器)／善彝45(器)／雙文下1.4／三代10.43.2(蓋)／三代4.21.1(器)／積微152／故圖上下29頁．下下48(器)／白川通釋4:185／殷金文86(51)／彙編4.161／總集1261(蓋)／總集1260(器)／集成5-2763.1(蓋)／集成5-2763.2(器)／銘文選125

相關資料：
器身是民國廿五年容庚請傅斯年先生，爲中央博物館向劉體智善齋購買其收藏的銅器一〇七器（七萬元）中的一件。蓋是民國三十五年李濟之先生爲歷史語言研究所（史語所），所購得於北平。二件來台後，一存外雙溪故宮，一藏南港中央研究院歷史語言研究所，此展承史語所惠借，蓋與器才得以相逢。

14
作冊大方鼎一（Tso ts'ê ta fang ting Ⅰ）

著錄：
貞松3.26.1／善齋3.11／小校3.14.1／大系圖51錄17考33／三代4.20.4／善彝43／中華13／故圖上下38頁．下下63／選讀3(下)／金文集185／彙編4.166／總集1256／集成5-2760／銘文選165

相關資料：
公是爵稱，尹是西周地位極高的輔弼之官，本文中「公」、「皇天尹」、「大保」疑同指周公子明保之後。「矢令方尊」：「王令周公子明保尹三事四方，…公令…明公用牲…」，可以互參。

15
作冊大方鼎二（Tso ts'ê ta fang ting Ⅱ）

著錄：
貞松3.25.2／吉文1.12／雙文下1.9／善齋3.12／小校3.13.1(3.13.2)／大系圖52錄17考33／善彝44／麻朔2.8／三代4.20.3／通考308:138圖134／積微164／通論31:5(3)圖23／故圖上下39頁．下下64／選讀3(上)／白川通釋8:442／金文集186／彙編4.165／總集1255／集成5-2759

書風：
二器行款不同（第二行開始有異），字形大小不同，尤以「鼎」、「隹」、「之」、「霸」、「貴」、「馬」、「鼎（揚）」、「皇」、「保」諸字筆勢方向差別甚大，可以見知書手於其間的變化。

16
𠂤鼎一（舊名：𠂤作隤仲方鼎一）
（Shih ting Ⅰ）

著錄：
寧壽1.27作周曼仲鼎／積古5.30／周金2補遺／韡華乙34／貞松2.37.2／故宮7期／三代3.9.6／通考309:144圖140／故圖上上28頁．下上45／刻詞104／彙編6.589／總集853／集成4-2264

17
𠂤鼎二（舊名：𠂤作隤仲方鼎二）
（Shih ting Ⅱ）

著錄：
西清2.36作周曼仲鼎二／綴遺4.19／貞續上20／三代3.9.7／故圖上上29頁．下上46／總集852／集成4-2265

18
𢦏簋（Huai kui）

著錄：
西乙7.7作周虎彝／寶蘊49／貞松4.46.1／續殷上47.8／三代6.46.6／通考333.229／故圖上下97頁．下下160／彙編5.339／總集2409／粟盛260頁／集成7-3905

相關資料：
《三代》3.46有「𢦏父庚鼎」二件，細審作器者名，當即从戈从孔之「𢦏」，宜改名「𢦏鼎」。二鼎有「天黿」族徽，與「獻侯鼎」、「勅𠂤鼎」同，當爲同一家族之器。

19
斁寡𣪊簋（舊名：斁簋）
（Hsi ch'iu fu kui）

著錄：
貞松5.15.3／武英殿63／續殷上47.7／小校7.80.3／藝展32／三代7.23.3／通考333:28圖225／故上下87頁．下下143／積微156／殷金文145(90)／總集2357／粟盛218頁／集成7-3746

考釋：
𠬝，从言旬聲（甲文旬作），即「詢」字。《說文》：「𠬝，駭言聲。从言勻省聲。漢中西城有『𠬝鄉』。又讀若玄。𠬝，籀文不省。」郭沫若《弭叔簋及𠬝簋考釋》：「𠬝者詢之古文，甲骨文旬字多見，均作，金文旬字鉤字等均同此作。」
于省吾《雙劍誃古文雜識》：「𠬝字从言从，即古旬字．錢大昕謂𠬝即「詢于四岳」之詢。」
本銘「𠬝（詢）辛」則依辭例當爲受祭者。

相關資料：

「𡥈冊」族徽見於「宰椃角」（三代16.48）及河北正定新城鋪出土之爵、觚（《文叢》1997.1），及1949年陝西扶風出土之嬭鼎或爲商末周初之貴族（《粟盛》219頁）。

20
子令簋（舊名：子令作父癸簋）
（Tzu ling kui）

著錄：
寧壽6.10作商父癸彝／貞松5.11／續殷上46.7／藝展30／三代6.42.2／故宮34期／故圖上上46頁．下上70／總集2296／集成6-3659

21
矣簋（舊名：父乙簋）（I kui）

著錄：
寧壽6.8作商父乙彝／貞松5.7／續殷上42.2／藝展29／故宮10期／三代7.9.3／中華22／故圖上上41頁．下上58／總集2147／粟盛268頁／集成6-3505

相關資料：
遼寧喀左北洞溝二號窖藏出土「亞𠂤侯矣鼎」與本器族徽同，當地屬北方燕地，或即周初𠂤族活動之區域。（參《考古》1974:6、1975:5）

22
農簋（Nung kui）

著錄：
西乙7.9作周龔彝／寶蘊54／貞松4.40／三代6.31.1~6.31.2／通考336:61圖258／積微54／故圖上下92頁．下下152／總集2111／粟盛236頁／集成6-3575

23
內姞簋（Nei chi kui）

考釋：
一、內，通芮，姬姓古國。在今陝西大荔縣南。《尚書．旅契》：「巢伯來朝，芮伯作旅巢命。」孔傳：「芮伯，周同姓圻內之國，爲卿大夫。」《詩．大雅．緜》：「虞芮質厥成，文王蹶厥生。」《詩三家義集疏．注》：「齊說曰：虞侯芮侯訟田質於文王者。」《史記．周本紀》：「太夫芮良夫諫厲王曰…。」《正義》：「芮伯也。」金文有芮伯壺（西周中期）：「芮伯肇作釐公尊彝」、芮公鼎（西周晚期）：「芮公作鑄飤鼎，子孫永寶用享」、芮太子伯壺等。本簋殆爲目前可見最早之芮國器。
二、姞，《說文》女部：「姞，黃帝之後百鰅姓，后稷妃家也，从女，吉聲。」段注：「國語晉胥臣曰季曰：黃帝之子得姓者十四人，爲十二姓，姞其一也。」《通志．氏族略三》：「姞氏，史記：姞氏爲后稷元妃。南燕、密須皆姞姓之國，後改爲吉氏。」《左傳．宣公三年》：「吾聞姬姞耦，其子孫必蕃。姞，吉人也，后稷之元妃也。」杜預注：姞姓之女爲后稷妃。《新唐書．宰相世系表》：「吉氏出自姞姓。黃帝裔孫伯儵封於南燕，賜姓曰姞，其地東郡燕縣是也，後改爲吉。」金文有鄂侯簋：「鄂侯作王姞媵簋」、宗仲盤：「宗仲作尹姞」，二器均西周晚期器。

書風：
銘文字口深刻，線質挺勁，「內」字上二斜筆外出，「旅」字構形開張，字下二人形作肥筆，明顯爲西周早期書風。

相關資料：
此器形制紋飾與康王時期之御正衛簋相近。這類方座是禁的演變，由一件禁上放若干器演變爲單獨放一件器，由器和禁的分別制作演變爲器和禁的連體制作。方座簋的出現或在西周初期，而其發展演化則經歷了整個西周時期。（參《西周青銅器分期斷代研究》72頁）
本器於81年5月購藏。

24
小臣謎簋一（Hsiao ch'ên lai kui Ⅰ）

著錄：
貞補上28(蓋)／善齋8.90(器)／大系圖77錄9(器)／小校8.59.3(器)／善彝70(器)／三代9.12.1(蓋)／故圖上下105頁．下下171／白川通釋13:719／選讀12／叢考330／吉文3.2／雙文上3.3／通考345:113／積微122／彙編3.103／總集2761(蓋)／粟盛264頁／集成8-4239

考釋：
一、𢍏，音ㄓㄨˋ，本義是以手從高處向下抓取東西，在金文中多假借爲發語詞，如「𢍏尊」：「𢍏，淮夷敢伐內國」。
二、蔑曆，是賞賜金文常見的詞，意義與勉勵相近。

書風：
院藏小臣謎簋二件，蓋器共四銘，是記載西周早期征伐東夷的重要銘文，四篇同內容的文辭，書風卻頗多差異（只有三篇較接近），可以比較出當時文字的省變現象。
四銘銘文之懋、以、征、遣、眉、臣、謎、貝各字寫法都不同。

25
小臣謎簋二（Hsiao ch'ên lai kui Ⅱ）

著錄：
貞松6.6／叢考330／吉文3.2／雙文上3.3／善齋8.91~8.92(蓋、器)／大系圖78錄10考23／小校8.59.1~8.59.2(蓋、器)／善彝71／三代9.11.1~9.11.2(蓋、器)／通考345:113圖305／麻朔1.15／通論36:12圖56／斷代(一)170頁／積微122／中華26／故圖上下105頁　下下172／白川通釋13:719／金文集204／書道45／總集2760／集成8-4238／銘文選71(蓋、器)

考釋：
「伯懋父」一名，常出現於西周早期金文，或以爲即周康王時的「王孫牟父」（衛康叔之子康伯）。「牟父」與「懋父」古音相近，《左傳》稱「王孫牟」事康王，也應指同一人。

26
御正衛簋（Yü chêng wei kui）

著錄：
貞松4.47.3／吉文3.2／雙文下2.9／武英殿57／大系圖59錄11考25／小校7.44.4／麻朔1.13／三代6.49.6／通考338:70圖267／斷代(二)84頁／積微26／白川通釋13:746／金文集208／河出179／故圖上下94頁　下下156／彙編5.274／粟盛266頁／總集2584／銘文選122／集成7-4044

書風：
銘文行距字距疏朗，結構端謹圓秀，線條也溫婉均勻，是由西周早期過渡至中期書風的重要指標。

27
小子夫尊（舊名：𢦏尊）

（Hsiao tzu fu tsun）

著錄：

西甲5.5作周父己尊 / 續殷上62.1 / 故宮25期 / 三代11.31.7 / 殷金文22(6) / 故圖上上74頁．下上108 / 彙編5 389 / 總集4847 / 酒器134頁 / 集成11-5967

考釋：

一、舊名「矧尊」，實則作器者爲小子夫，故應易名爲「小子夫尊」，作爲人名的「矧」，見於商末周早的甲文（《乙編．中．449》）、金文（雩史矧甗、矧簋），其形制亦符合此階段特色（《酒器》254頁）。

二、「小子」是古時的官名，職位較低微。毛公鼎銘：「嗣余小子弗及」的「小子」，則是王謙稱自己年少。

28

噩士卿尊（Ming shih ch'ing tsun）

著錄：

貞松7.18 / 吉文1.10 / 雙文下2.1 / 善齋4.89 / 小校5.35.2 / 麻朔1.8 / 善彝131 / 三代11.32.7 / 通考397:44圖534 / 斷代(二)120頁 / 故圖上下141頁．下下223 / 白川通釋7:317 / 金文集148 / 彙編5.262 / 總集4861 / 綜覽一圖版觚形尊86 / 銘文選128 / 集成11-5985

考釋：

新邑即洛邑，成周。《尚書．召誥》亦作「新邑」、《尚書．多士》作「新邑洛」。

鏤，疑爲歸字異體，讀爲餽，「餽工」即「史獸鼎」之「獻工」。

29

祖乙尊（Tsu i tsun）

著錄：

寧壽3.14作周祖乙尊 / 貞松7.11.1 / 續殷上58.3 / 故宮14期 / 三代11.20.7 / 通考393:7圖499 / 通論48:2(1)圖126 / 故圖上上71頁．下上102 / 彙編7.691 / 綜覽一圖版觚形尊67 / 集成11-5822

30

豦尊（舊名：季尊）（Ch'o tsun）

著錄：

西清8.39作周季受尊 / 古文審3.13 / 貞松7.17.2 / 故宮4期 / 雙文下2.4 / 藝展77 / 通考398:49圖539 / 三代11.32.6 / 故圖上上76頁．下上111 / 彙編5.316 / 總集4856 / 綜覽一圖版觚形尊96（又136）/ 酒器138頁 / 集成11-5981

31

遣（徵）尊（舊名：御尊）（Chêng tsun）

著錄：

西甲5.4作周父乙尊 / 貞續中9.1 / 續殷上61.8 / 故宮33期 / 三代11.32.3 / 故圖上上78頁．下上114 / 總集4848 / 集成11-5975

考釋：

「遣」，作器者名。參裘錫圭＜古文字釋讀三則．釋「寓」「遣」＞，《古文字論集》（中華書局，1992年）頁398。

32

矢令方尊（Tsê ling fang tsun）

著錄：

貞松7.19 / 善齋4.93 / 大系圖189錄3考5 / 小校5.42 / 善彝132 / 安徽金石1.31 / 三代11.38.2 / 通考400:64圖554 / 通論49:3圖134 / 中華44 / 故圖上下142頁．下下225、226 / 白川通釋6:308 / 彙編2.13 / 總集4893 / 綜覽一圖版觚形尊116 / 銘文選96 / 酒器132頁 / 集成11-6016

相關資料：

一、本器的年代，有成王、昭王二說。1976年陝西扶風莊白出土折方彝，與令方彝（與矢令方尊同組、同銘）非常相似，而「折」的世系及伴出的同時期器物，可供判定屬昭王時期，則本器亦當在昭王時作。

二、李學勤，＜令方尊、方彝新釋＞，《古文字研究》第十六輯。

33

罰尊（Huan tsun）

著錄：

攈古2之3:50 / 尊古1.36 / 大系錄5考14 / 麻朔2.29 / 三代11.33.4 / 通考44頁, 398: 52圖542 / 斷代(二)117頁 / 積微25頁 / 冠斝上34 / 白川通釋5:245 / 總集4867 / 綜覽一圖版觚形尊105 / 銘文選93 / 酒器136頁 / 集成11-5989

相關資料：

罰尊與罰卣參比，可知當是昭王十九年伐楚敗績，身死漢水前鑄器。

罰卣銘：隹十又九年，王在厈(岸)，王姜令作冊罰安夷伯，夷伯賓罰貝布。揚王姜休，用作文考癸寶尊器。

本器於76年11月購藏。

34

召卣（Chao yu）

著錄：

貞續中13.3 / 續殷上70.3 / 三代12.45.1 / 故宮32期 / 通考414:7圖613 / 故圖上上87頁．下上126 / 總集5090 / 酒器146頁 / 集成10-4868

考釋：

《易經》六十四卦之第六十卦，「節，亨，苦節不可貞也。」彖曰：「當位以節，中正以通，天地節而四時成。節以制度，不傷財，不害民。」象曰：「澤上有水，節。君子以制數度，議德行。」或以此「召」即召公，《詩．召南．甘棠》所詠，即此周初之太保召公。卣爲酒器而鑄以節卦，似欲懲殷人酗酒之前鑑，而垂後人以節飲。大盂鼎銘：「酒無敢酖…我聞殷墜命：唯殷邊侯甸與殷正百辟，率肆于酒，故喪師。」毛公鼎銘：「善效乃友正，毋敢湎于酒，汝毋敢墜在乃服。」亦酒戒之旨。

相關資料：

月刊20　張光遠＜西周初－召公之卣＞

考古學報1980年第4期　張政烺＜試釋周初青銅器銘文中的易卦＞

35

窶卣（舊名：窶父辛卣）（X yu）

著錄：

西乙8.8作周父辛卣 / 寶蘊98 / 貞松8.23.1 / 三代13.26.2 / 通考415:17圖623 / 白川通釋8:410 / 故圖上下169頁．下下269 / 總集5388 / 集成10-5313

字說：

西周早期的「隥」字，右旁「酉」字大多不出頭，「酉」下的雙手不連接（中期較多），這字是較特殊的例子。

36

鏞卣（Yung yu）

著錄：

西清15.19 / 恒軒上69(蓋) / 綴遺11.26.3~4 / 殷存上40.2~3 / 善齋4.30 / 小校4.49.2~3 / 善彝117 / 三代13.27.6(蓋)（銘異）/ 三代13.27.7(器) / 通考414:13圖619 / 故圖上下170頁．下下270 / 總集5407（蓋銘異）/ 綜覽283.204 / 集成10-5308.1(蓋) / 集成10-5308.2(器)

37

魁父卣（Wei fu yu）

著錄：

西甲8.7作周威父卣 / 貞補中7.1~7.2 / 故宮19期 / 三代13.20.1(蓋) / 三代13.20.2(器) / 故圖上上91頁．下上135 / 總集5343 / 集成10-5243.1(蓋) / 集成10-5243.2(器)

考釋：

首字从鬼从父，可隸作「魁」。

古文字中从「又」之字或亦从「爪」，如「叔」本从「又」，而叔卣作、叔鼎作；或亦訛从「父」，如毛公鼎銘「尃命于外」之「尃」，字下本从「又」，而字作訛从「父」，王孫鐘之「尃」字亦作，下訛从父。今檢金文「畏」字（如下圖）或象鬼執杖可畏之形，或从手（又）从攴形，而駒父盨蓋从鬼从又之形，依古文字从「又」之字或訛从「父」之例（見上述），本銘「魁」或即「畏」字之另一異體。

孟鼎 孟鼎 毛公鼎 王孫鐘 王孫誥鐘
沇兒鐘 駒父盨蓋

38

雁（應）公卣（Ying kung yu）

著錄：

貞松7.26 / 三代12.7.4(蓋) / 三代12.7.5(器) / 故圖上上93頁．下上138 / 酒器148頁 / 集成10-5220.1(蓋) / 集成10-5220.2(器)

39

高觶（舊名：高作父乙觶）（Kao chih）

著錄：

貞松9.27.2 / 善齋5.86 / 小校5.92.4 / 善彝138 / 三代14.52.9 / 故圖上下248頁．下下405 / 總集6594 / 集成12-6441

考釋：

一、「高」字字形象臺觀高聳，引申爲一切高的意思。在此借爲人名。

二、「彝」字，《說文》稱是「宗廟常器」，但甲骨金文上的字形卻象反縛雙翅的雞禽（也有人以爲象反縛雙手的人牲），殺禽以祭，引申爲祭器必備的常器。

40

子廤觶（舊名：子廟父乙觶）

（Tzu chü chih）

著錄：

貞補中22.1 / 頌齋15 / 小校5.90.2 / 三代14.50.7 / 通考406:15圖583 / 故圖上下244頁．下下397 / 總集6550 / 綜覽一圖版345頁觶94 / 集成6373

考釋：

「廤」字象屋內有人受執之形。古文字裡從「宀」和從「厂」常常互通（如「宅」作「𡧓」，「安」作「𡧓」，「寓」作「𡨴」，「宕」作「𡧓」），甲骨文有從宀從執的字，象拘罪人於屋下之形，或疑爲「圉」的繁文（徐中舒）。《說文》有「籞，窮治罪人也。」又「竄，窮也。从宀，氒聲。氒與籞同，籀，竄或从穴。」（氒是籞的或體字），字形正象屋內有人被竹製手銬桎梏之形（人受執，有所窮）。「執」的左旁象桎梏形，故《說文》：「執，捕辜（罪）人也」，「圉、囹圄，所以拘辜（罪）人」。今人說「身繫囹圄」，若「廤」爲官名，則「子廤」可能是執法官員。竄、圉古音相同，義亦相近，「廤」應是其異體字，「廤」字之从「厂」既與从「宀」旁相通，則此字實同甲骨文从「宀」从「執」之字，徐中舒以爲「圉」之繁文，唯「圉」之字義雖與此字字形所表意象相近，然从□之偏旁則罕見有與从「宀」之字相通者，故由字形推之，將「廤」隸定作「竄」，於形、音、義三項當更爲妥切。

41

成周王鈴（舊名：王成周鈴）

（Ch' êng chou wang ling）

著錄：

貞補中30 / 頌齋25 / 小校9.92.6 / 衡齋上1 / 三代18.11.1 / 通考489:2圖941 / 通論77:1圖302 / 故圖上下303頁．下下488 / 總集7226 / 集成2-416

考釋：

一、鑄款四字在器身一面正中：成周王鈴。北京故宮於1958年收購一件同銘的銅鈴，造型相若，銘文款式不同，由右至左讀「成周王令」（原釋），意爲「成周（洛陽）王室用鈴」，此鈴爲祭祀用的樂器，《詩．周頌．載見》：「龍旂陽陽，和鈴央央」，《周禮．春官》：「巾車，掌公車之政令，…大祭祀，鳴鈴以應雞人。」

二、成周，西周之東都洛邑，故址在今河南洛陽市東郊。周成王時周公所築，遷殷民居此。《尚書．洛誥序》：「召公既相宅，周公往營成周。」何尊：「惟王初遷宅于成周」、史獸鼎：「尹令史獸立工于成周」、矢令方尊：「明公朝至于成周」

三、成，《說文》：「成，就也，从戊，丁聲。，古文成，从午。」甲文作「」、「」，早期金文同，从戊从丨，林義光謂「丨」即杅之古文，《廣雅．釋詁》：「杅，擊也。」此殆作爲聲符，後乃上連併筆轉訛爲从午（古文）。

四、令，《說文》：「令，發號也，从卩。」甲文作「」、「」，从口在人上，象口發號，人跽伏以聽也。金文作「」（𠂤卣）、「」（保卣）、「」（蔡侯鐘），「成周鈴」作「」、「」，所以人頭作空廓，與「𠂤卣」之實心相異。古文字空廓與實心每多相通（如「丁」之作「」、「」，「天」之作「」、「」），則其下爲从人跽之卩形，應無問題。所增二點，當即「金」字所從之銅液之形，勞榦謂金字上部象一熔金之坩鍋，其下部爲一器範，旁之長點則表示流注銅液，爲熔金鑄器之象。考慮金文「鈞」字作「」（鼎）、「」（守簋），或从（旬省，即甲文「旬」字之形）聲，或从金聲，知可代金旁，則二件「成周鈴」上之字或即爲「鈴」之異構，而非「令」字之假爲「鈴」者。《說文》：「鈴令丁也，从金从令令亦聲。」段注：「廣韻

曰：鈴似鐘而小，然則鐲鈴一物也。古謂之丁寧，漢謂之令丁。」金文習見爲从金令聲之字（見番生簋），或从金命聲之字（見於毛公鼎）。成周王鈴之从令聲，或爲「鈴」之另一異體。至於「蔡侯鐘」、「蔡侯鎛」、「蔡侯尊」諸器銘命令字，亦从二點作，除了可能是「成周鈴」寫法的遺留以「鈴」假爲「令」外，也可能是晚周新體增添飾筆之習。

42
叔鬲（舊名：叔父丁鬲）（Shu li）

著錄：
貞松4.22 / 善齋3.13 / 續殷上27 7 / 小校3 53.4 / 善彝46 / 三代5.13.10 / 通考312:8圖155 / 通論32:2(1)圖30 / 中華1 / 故圖上下1頁 · 下下1 / 總集1349 / 集成3-480

43
屯鼎一（T'un ting Ⅰ）

著錄：
善齋2.57 / 貞續上23.1 / 小校2.63.2 / 善彝24 / 三代3.27.1 / 故圖上下46頁 · 下下75 / 總集1018 / 集成4-2509

字說：
屯鼎同銘兩件。一般銘文「父己」二字在「用乍」之後，此爲倒文例。銘末族徽與「辨簋」同，知爲同一家族。

44
屯鼎二（T'un tingⅡ）

著錄：
善齋2.58 / 貞續上23.2 / 小校2.63.3 / 善彝25 / 三代3.27.2 / 故圖上下46頁 · 下下76 / 彙編6 412 / 總集1019 / 集成4-2510

45
師湯父鼎（Shih t'ang fu ting）

著錄：
長安1.6 / 攈古3之1:35 / 綴稿2.72 / 周金2.28.1 / 韓華乙中50 / 古餘3.9 / 吉文1.25 / 雙文下1.15 / 善齋2.80 / 小校3 19.1 / 大系圖8錄39考70 / 善彝35 / 三代4 24.1 / 麻朔3.4 / 通考295:60圖58 / 通論30:1圖13 / 故圖上下49頁 · 下下79 / 彙編3.127 / 總集1273 / 銘文選216 / 集成5-2780

46
小臣氏樊尹鼎（舊名：氏樊尹鼎）（Hsiao ch'ên shih fan yin ting）

著錄：
西乙1.26作周樊鼎 / 寶蘊28 / 貞松2.40 / 三代3.16.6 / 通考293:51圖49 / 故圖上下43頁 · 下下69 / 周金2補8 / 希古2.9.1 / 小校2.53.6 / 錄遺75 / 總集907 / 集成4-2351

47
衛鼎（Wei ting）

著錄：
貞松3.24 / 吉文1.33 / 雙文下1.9 / 善齋2.78 / 小校3.8.2 / 善彝28 / 三代4.15.2 / 故圖上下45頁 · 下下73 / 白川通釋8:405 / 彙編4.205 / 總集1227 / 集成5-2733

考釋：
一、「匄」即「丐」字，祈求。
二、「𡆥」，象草根之形，即「芟」之初文，通祓（祓），爲除災求福之祭，引申爲祈求。

48
伯陶鼎（舊名：伯阮鼎）（Po t'ao ting）

著錄：
頌齋2 / 雙文上下1.16 / 貞續上24.2 / 小校2.89.2 / 三代3.51.1 / 故圖上下44頁 · 下下72 / 彙編5.286 / 總集1138 / 集成5-2630

49
桋伯鼎（舊名：杞伯鼎）（I po ting）

著錄：
貞松2.46.1 / 武英殿23 / 小校2.55.5 / 三代3.23.5 / 山東杞八 / 通考295:61圖59 / 故圖上下50頁 · 下下80 / 積微235 / 彙編6.427 / 總集990 / 集成4-2460

50
鼏鼎（Nien ting）

著錄：
貞松2.37.3 / 善齋2.53 / 小校2.46.3 / 善彝30 / 三代3.10.5 / 故圖上下42頁 · 下下68 / 總集860 / 集成4-2280

51
羞鼎（Hsiu ting）

著錄：
西乙1.33作周寶鼎 / 寶蘊30 / 貞松2.17.3 / 三代2.32.8 / 故圖上下47頁 · 下下77 / 總集462 / 集成4-1770

52
遹簋（Yü kui）

著錄：
周金3.40後 / 貞松6.3 / 吉文3.3 / 雙文上3.9 / 善齋8.86 / 小校8.51.1 / 大系圖82錄27考55 / 麻朔2.43 / 善彝83 / 三代8.52.2 / 通考346:115圖307 / 斷代(六)85頁 / 故圖上106頁 / 白川通釋16:139 / 總集2734 / 粱盛300頁 / 銘文選162 / 集成8-4207

53
縣改簋（舊名：縣妃簋）（Hsien chi kui）

著錄：
西甲6.26 / 積古5.36 / 古文審5.13 / 攈古3之1:86 / 憙齋11.17 / 奇觚17.17 / 古餘3.18 / 周金3.101 / 韓華己13 / 吉文2.21 / 雙文上2.27 / 大系圖65錄38考67 / 善齋8.50 / 小校7.50.2 / 評註105 / 善彝57 / 安徽金石1.21 / 麻朔5.38 / 三代6.55.1 / 通考338:71圖268 / 積微18 / 故圖上下94頁 · 下下157 / 白川通釋17:167 / 金文集229、230 / 河出216 / 彙編3.68 / 總集2786 / 粱盛282頁 / 銘文選189 / 集成8-4269

考釋：

改，音ㄐㄧˇ，《說文》：「改，女字也，从女己聲。」《玉篇》：「紀妃姐改。」王國維＜女字說＞：「蘇冶妊鼎：蘇冶妊作毓改魚母膳鼎。改者，蘇國之姓。」

54
辨簋一（Pien kui Ⅰ）

著錄：
貞松4.44.4 / 善齋8.43 / 小校7.37.4 / 續殷上47.2 / 善彝61 / 三代6.43.3 / 故圖上下112頁 · 下下185 / 總集2313 / 集成6-3714

字說：
辨簋二件。族徽象一正面大人形雙手牽二馬，胯下有一豕，極生動可愛。與屯鼎二件同族名，同祭父己，疑屯與辨爲兄弟。二器銘文之「辨乍」二字一正一反，古文字中有「正反無別」的條例，這是證據之一。但出現這現象的原因，恐怕是摹寫銘文反字書寫不慣所成，不可據爲典則。

55
辨簋二（Pien kuiⅡ）

著錄：
貞松4.44.3 / 善齋8.44 / 小校7.37.5 / 續殷上47.3 / 善彝62 / 三代6.43.4 / 故圖上下113頁 · 下下186 / 總集2314 / 粱盛286頁 / 集成6-3715

56
龖簋（Ch'u kui）

著錄：
貞補上27 / 彙考2.14 / 吉文3.15 / 雙文下2.13 / 善齋8.88 / 大系圖101錄104考105 / 小校8.50.2 / 善彝81 / 三代9.41~2 / 通考350:136圖326 / 故圖上下109頁 · 下下178 / 選讀30 / 白川通釋25:270 / 金文集339、340 / 總集2743 / 粱盛305頁 / 銘文選319 / 集成8-4215

57
旅簋（Yu kui）

著錄：
西清27.1 / 綴稿6.50 / 奇觚4.4 / 周金3補遺 / 韓華丙41 / 叢考(原版)263 / 吉文3.5 / 雙文下2.23 / 善齋8.83 / 小校8.46.1 / 三代8.51.2 / 通考349:130圖320 / 善彝68 / 斷代(五)118頁 / 故圖上下108頁 · 下下176 / 選讀29 / 白川通釋18:238 / 彙編4.144 / 總集2723 / 粱盛298頁 / 集成8-4194.2

字說：
「升」字與「斗」字同象斗之形，只是加一畫作區別而已。在量詞上，十升爲一斗。

58
龖簋一（Ts'ui kui Ⅰ）

著錄：
貞松5.22.4 / 善齋8.36 / 小校7.94.3~4 / 善彝76 / 三代7.39.3(蓋) / 三代7.39.4(器) / 故圖上下106頁 · 下下173 / 彙編5.364 / 總集2472 / 粱盛294頁 / 集成7-3934.1(蓋) / 集成7-3934.2(器)

考釋：
一、「王母」，祖母。《易 · 晉》：「受茲介福，于其王母。」《爾雅 · 釋親》：「父之妣爲王母。」
二、媿同愧。姓氏，見《集韻》、《續通志 · 氏族略 · 卷七》引《姓苑》：「漢媿牟、媿戊。」
三、餼，餼瀹飯也（淘米蒸飯）。饋餽或從賁，餼或從奔。《玉篇》：「饋，半蒸飯。」金文簋、鬲、簠、鼎、盂、錞、盞、盆皆可言餼。
《爾雅 · 釋言》，饋，稔也。「伯康簋」餼與鄉對文，用爲動詞，乃燕饗之義。

相關資料：
傳河南洛陽出土，同銘簋本院藏二件，北京故宮尚有二件。

59
龖簋二（Ts'ui kuiⅡ）

著錄：
貞松5.22.3(蓋) / 貞續上40.3(器) / 善齋8.64 / 小校7.94.1~2 / 善彝77 / 三代7.39.1(蓋) / 三代7.39.2(器) / 通考347:123圖313 / 故圖上下107頁 · 下下174 / 彙編5.365 / 總集2471 / 集成7-3933.1(蓋) / 集成7-3933.2(器)

60
賢簋（Hsien kui）

著錄：
善齋8.49 / 大系圖60錄265考225 / 小校7.47 / 善彝64 / 故圖上下99頁 · 下下164 / 金文集171 / 彙編4.239 / 總集2638

相關資料：
器身雙耳形制與西周簋式不像，是雜湊東西周紋飾和形制重組的後世僞品，銘文鑄作尚可，但與上海博物館所藏賢簋銘文相比，行款、結構與筆畫位置全同（同銘異範之各銘雖或極爲相近，但因是不同的書寫底本，筆畫位置終究會有差異），唯線條變粗肥而乏神采，可能即早年由上博的銘拓翻鑄而成。

61
邦簋（Pang kui）

本器於78年7月購藏。

62
同自簋（T'ung shih kui）

著錄：
西乙12.36作周旅敦 / 寶蘊62 / 貞松5.12.3~5.12.4 / 三代7.20.1~7.20.2 / 通考348:124圖314 / 通論36:15圖59 / 故圖上下107頁 · 下下175 / 白川通釋26:332 / 彙編6.499 / 總集2325 / 粱盛296頁 / 集成6-3703

書風：
疏朗的布局，內斂端謹的結字方式（不似早期的外張開拓）、柔和的轉折起收等線條處理，這正是中期「規整婉秀」書風的典型。肥筆、墨丁、波捺已全部消失。

63
舟簋（Chou kui）

著錄：
西清28.18作周敦 / 故宮28期 / 三代7.6.8 / 通考339:275 / 故圖上上41頁 · 下上71 / 總集2050 / 粱盛284頁 / 集成6-3375

字說：

第四字下加「皿」旁爲義符，加強表明其作爲器皿之意。現在使用的「簋」字下加「皿」，可溯源至此，「竹」頭則表當時日常用簋，恐怕大多爲竹製的。

64
華季嗌簋（舊名：華季簋）（Hua chi i hsü）

著錄：
貞松5.19／武英殿83／小校7.91.5／藝展37／三代7.33.5／通考363:8圖373／積微110／故圖上下127頁．下下205／總集3037／楽盛312頁／集成9-4412

65
井季彔尊（舊名：邢季彔尊）
（Hsing chi shih tsun）

著錄：
寧壽3.23作周邢季尊／貞松9.28.2／故宮9期／叢考(改編本)379~432頁／藝展76／三代11.23.3／故圖上上76頁．下上110／彙編7.692／總集4748／綜覽一圖版觶形尊24／集成11-5859

66
彔尊（Lu tsun）

著錄：
貞松8.32／善齋4.91／小校5.38.3／善彝127／三代11.36.1／故圖上下140頁．下下222／白川通釋17:205／金文集221／彙編4.139／總集4879／集成10-5419

相關資料：
總集5499著錄彔或卣二（摹本）近於彔尊銘文，銘文選174著錄之彔或卣與總集5498著錄彔或卣一蓋器銘文不同。
容庚《通考》稱本爲卣之底銘，鑲入無字尊內，故諸書著錄此銘多名曰「彔或卣」。唯細審器底，似未見有嵌補痕，容庚之說未必確解。

67
服方尊（Fu fang tsun）

著錄：
貞松7.16.3／故宮3期／吉文4.12／雙文下2.2／續殷上61.7／藝展78／三代11.32.1／通考400:66圖556／通論49:4圖135／山東紀五／中華45／故圖上上77頁．下上112／白川通釋14:786／金文集209、210／彙編5.405／綜覽一圖版觚形尊143／總集4845／酒器142頁／集成11-5968

68
楷尊（K'ai tsun）
本器於81年5月購藏。

69
段金鬳尊（舊名：叚全鬳尊）（Tuan chin i tsun）

著錄：
貞松7.12.1／頌齋14／雙吉上26／小校5.22.3／三代11.23.6／通考399:57圖547／故圖上下141頁．下下224／總集4752／綜覽一圖版觶形尊27／酒器140頁／集成11-5863

考釋：
一、「段」字從「殳」，象手持錘擊物之形，即「鍛煉」的「鍛」的本字。（「殳」字象以手持杖，杖上有錘之形。）
二、「金」字上部象一熔金的坩鍋，其下部爲一器範，旁邊或兩點、或三點、或四點，表示流注的銅液（勞榦說），爲熔金鑄器之象。
三、「段金鬳」在此爲人名。

70
嬴季卣（Ying chi yu）

著錄：
寧壽7.10作周季卣／貞松8.20.1(蓋)／貞松8.20.2(器)／故宮9期／三代13.19.5(蓋)／三代13.19.6(器)／通考422:64圖667／故圖上上92頁．下上137／總集5341／酒器152頁／集成10-5240.1(蓋)／集成10-5240.2(器)

書風：
本銘極清勁而整飭，有早期的波捺、墨丁、卻無其奔縱自由氣勢，是早、中期間（尤以昭王至穆王間）的特殊書風。

71
周乎卣（Chou hu yu）

著錄：
寧壽7.4作周旅宗卣／古拾下1／藝展64／故宮27期／三代13.40.1(蓋)／三代13.40.2(器)／通考422:62圖665／故圖上上92頁．下上136／總集5483／綜覽285.219／集成10-5406.1(蓋)／集成10-5406.2(器)

相關資料：
族徽與「周冢壺」相同，可知周乎與周冢爲同一家族。

72
靜卣（Ching yu）

著錄：
貞松8.30／積古5.32.5／攈古3之1:4.1／奇觚17.16.2／希古5.14.2／吉文4.14／雙文下3.12／善齋4.35／大系錄圖170錄28考56／小校4.62.1／善彝116／麻朔4.22／三代13.41.3(蓋)／三代13.41.4(器)／三代13.41.5(器、舊拓)／故圖上下171頁．下下271／總集5487／銘文選169／集成10-5408

相關資料：
一、靜爲教射官，參靜簋銘。
二、本院藏器，容庚（《通考》223頁）以爲原是劉翦所藏之殘存片銅，後經補綴成器，並僞刻蓋銘。蓋之形制與花紋與《西清》有異。著錄於《善齋》4.35、《善彝》116、《三代》13.41.3~13.41.4。細審蓋銘，容庚之說無據。

73
鄩卣（Ch'un yu）

著錄：
西清16.6作周丕叔卣／攈古上37／古文審4.14／綴遺12.30.1／韡華庚上1／叢考266／吉文4.13／雙文下3.19／貞續中20.2／故圖上91頁．下上134／故宮24期／集成10-5392.2／三代13.37.6

考釋：
一、鄩《說文》：「孰也，从囗从羊，讀若純。一曰鬻也。」金文多假爲「敦」，治，攻擊也。（「敦伐」見獸鐘、禹鼎），此作爲人名，與鼓鄩觶：「鼓鄩作父辛寶尊彝」相類。
二、不叔，即不淑、不善、不良、不幸。《詩．鄘風．君子偕老》：「子之不淑，云如之何。」＜賚誓＞：「善敹乃甲冑，敵乃干，無敢不弔（淑），…無敢不善。」＜大誥＞：「王若曰，猷大誥爾多邦，越爾御事，弗弔（淑），天降割于我家，不少延。」＜多士＞：「王若曰，爾殷遺多士，弗弔（淑），旻天大降喪于殷，我有周佑命，將天明威…」＜君奭＞：「周公若曰，君奭，弗弔（淑），天降喪于殷，殷既墜厥命，我有周既受…」卯簋蓋：「昔乃且亦既令乃父死（尸）嗣莽宮莽人，女毋敢不善…」
三、庚，讀爲「賡」，續也。「賡乃邦」即續承先祖舊命，復受命掌理此邦國。（習壺蓋：「王乎尹氏冊令習曰：更乃且考作冢嗣土。」可以參證。）又疑「庚」讀爲「更」，經也、歷也。「不淑庚乃邦」並全文，均似爲天子口吻，稱：「皇啊，爾邦不幸遭逢變故（子爲殷遺之姓，疑　即殷人之後，＜君奭＞：『弗弔，天喪降于殷。』），嗚呼，希爾與爾之嫡子盡瘁于帝家（周邦），並作爲此器稟祈永寶不忘也。」
四、烏虖，嘆詞，或表贊美，或表悲傷。豦方鼎：「豦曰：烏虖！王唯念豦辟剌（烈）考甲公。」《尚書．旅獒》：「王曰：嗚呼，明王愼德，四夷咸賓。」
五、詼，《說文》所無，字从言从衣，「衣」爲「卒」之省，故可隸作「誶」。《說文》：「誶，讓也。」《爾雅》：「告也。」「誶」或通「訊」，亦解爲「告」（方濬益），或假爲「瘁」（劉心源）。
郭沫若以爲古字从言从口每無別（如「詠」作「咏」，左旁从言通口，右旁从衣，即「哀」之異文，「哀」、「愛」古字通，此讀爲「愛」。然讀爲「愛」，於文義殊不通暢。「瘁」，《玉篇》：「病也。」、《字彙》：「勞也。」、《詩．小雅．北山》：「或燕燕居息，或盡瘁事國。」銘文「瘁帝家」當指盡瘁于天子帝王之家。
六、寡子，《詩．大雅．思齊》：「刑于寡妻，至于兄弟，以御于家邦」，《毛傳》：「寡妻，適妻也。」則「寡子」即適（嫡）子。「以寡子」，以、與也，意指稟自謙不善（或先祖遭逢閔凶，致失爵官），今再受命承繼先業，封爲一邦之主（諸侯），唯有盡瘁事奉於天子家國，並以此受封受賞榮耀作爲此器，以與嫡子共守，更祈子子孫孫能永寶不替。

相關資料：
《集成》5392.1、《三代》13.37.5、《恒軒》68、《憙齋》19.21.3、《奇觚》6.13.2、《周金》5.92.1、《小校》4.58.1著錄蓋銘。

74
周冢壺（Chou chang hu）

著錄：
西清19.11作周宜壺／西甲5.22.1／積古5.10／攈古2之3:6／古拾中14／奇觚18.12／周金5.45.1／雙文下2.7／小校4.88.2／故宮25期／藝展50／三代12.20.2／通考438:21圖723／積微94／故圖上上99頁．下上147／總集5767／集成15-9690.2／彙編5.277／綜覽301頁壺52

相關資料：
《三代》12.20.1、《集成》9690.1著錄蓋銘。

75
舀壺蓋（Hu hu kai）

著錄：
貞補上39.2~40.2／吉文4.18／雙文下2.6／善齋4.57／小校4.94.2／大系圖180錄84考99／尊古2.31／善彝103

／安徽金石1.33／麻朔4.20／三代12.29.4~12.29.5／通考438:23圖725／故圖上下175頁．下下278／白川通釋23:147／金文集308、309／河出81／彙編3.45／總集5798／銘文選296／酒器164頁／集成15-9728

76
匚侯壺（X hou hu）

著錄：
貞松7.29.1／武英殿105／小校4.80.1／藝展48／三代12.12.1／故圖上下177頁．下下283／總集5721／綜覽306頁壺95／酒器170頁／集成15-9627

77
殷句壺（Yin kou hu）

著錄：
貞松7.31／武英殿99／小校4.88.1／藝展47／三代12.18.4／通考440:28圖730／故圖上下176頁．下下281／彙編5.319／總集5763／綜覽300頁壺47／酒器162頁／集成15-9676

78
伯定盉（Po ting hê）

著錄：
西清31.38作周伯定盉／貞松8.42.1~8.42.2／故宮4期／三代14.8.2(蓋)／三代14.8.3(器)／通考388:16圖479／故圖上上121頁．下上178／總集4411／集成15-9400.1(蓋)／集成15-9400.2(器)

書風：
器銘清勁方折處與「嬴季卣」相似，但較溫婉。蓋銘用圓筆多（尤以二「定」字方圓差別最大），是中期婉秀書風的代表。
蓋器二銘似乎訴說著西周中期前段方勁與圓柔二書風的並存及早期和中期書法審美意識的消長，於西周書法史的價值極爲重大。

79
伯衛父盉（Po ting hê）

著錄：
善齋9.32／小校9.53／善彝108／故圖上下212頁．下下347／通考388:17圖484／總集4439／集成15-9435

80
萬琪觚（Wan ch'i ku）

著錄：
西清8.42／古文審3.14／貞續中9後／吉文4.11／雙文下2.2／三代11.35.4／故圖上上簡目2頁／總集4874／酒器124頁／集成12-6515

相關資料：
本器除《故圖》與《酒器》稱萬琪觚外，《集成》稱萬琪觶、《總集》與《三代》及其他著錄稱萬琪尊。器身似經修改，紋飾亦似後刻。

81
夷曰匜（I yüeh i）

相關資料：
一、「尸」象人彎身屈膝之形，爲「夷」之初文，中原統治者對邊遠民族蔑稱爲尸，大概是以爲必須曲身稱臣，西

周晚期南宮柳鼎才見「夷」字，變側面爲正面，加「弓」表屈身之象。
二、「夷」在此是方國名，也作爲姓氏，「曰」是人名。
三、北京保利博物館有同銘的「盤」一件，蛇紋也相同。
四、本器於86年8月購藏。

82
晉侯鬲一（Chin hou li Ⅰ）
相關資料：
本器於81年8月購藏。

83
晉侯鬲二（Chin hou liⅡ）
相關資料：
本器於81年8月購藏。

84
豐侯鬲（Fêng hou li）
相關資料：
銘文由右往左，第一字「豐」恰在器正置之視線。
本器於82年7月購藏。

85
陳生雚鼎（Ch'ên shêng hê ting）
著錄：
貞松2.46.2／武英殿26／小校2.57.1／三代3.23.7／通考297:73圖70／故圖上下52頁　下下86／總集993／銘文選579／集成4-2468

86
伯筍父鼎（Po sun fu ting）
著錄：
西清2.25作周伯鼎二／故宮1期／貞松3.6／三代3.32.2／通考299:80圖77／故圖上上28頁　下上43／彙編5.377／總集1051／集成4-2513

87
邿伯鼎（Shih po ting）
著錄：
西乙1.47作周孟姬鼎／積古4.14／攈古2之2:58／寶蘊25／希古2.21.2／雙文下1.19／大系圖33錄224考195／三代3.46.1~3.46.2／通考297:71圖68／藝展18／故圖上下51頁　下下82／白川通釋39:508／總集1133／銘文選838／集成5-2601
相關資料：
高仁俊＜鼎錄（十）＞，《月刊》55。

88
叔單鼎（Shu tan ting）
著錄：
西乙1.24作周單鼎／積古4.14.1／攈古2之3:11／古餘2.20／韡華乙中45／周金2.43／寶蘊23／雙文下1.20／大系圖32錄187考172／藝展17／三代4.1.2／通考296:62圖62／中華16／故圖上下50頁　下下81／白川通釋40:564／彙編5.268／總集1154／銘文選627／集成5-2657
相關資料：
一、高仁俊＜鼎錄（四）＞，《月刊》48。
二、同主器有1972年河南省羅山縣高店公社出土的單盤和單匜。另河南信陽揚河出土「係仲媚削」，器主係氏，亦應屬黃國之器。黃，古國名。嬴姓子爵。陸終之後，受封於黃（見《廣韻》），公元前648年爲楚所滅（《左傳》僖公十二年）。故城在今河南潢川縣西。

89
頌鼎（Sung ting）
著錄：
西甲卷1.28作周頌鼎一／貞松3.36／故宮3期／大系錄46考72／三代4.38.1~4.38.4／通考298:74圖71／故圖上上287頁　下上41／彙編2.19／總集1320／集成5-2828
考釋：
「官司成周貯」之「貯」字，或釋「賈」，參李學勤＜兮甲盤與駒父盨＞，《新出青銅器研究》（文物出版社，1990年）頁138～145；＜魯方彝與西周商賈＞，《李學勤集》（黑龍江教育出版社，1989年）頁193～199。
相關資料：
北京故宮亦收頌鼎，原舊藏清頤和園。
頌鼎三件、頌簋五件、頌壺二件，銘文同爲記錄一次冊命典禮之全程：
1.周王即位
2.佑者帶受冊命者入廟門立于中廷
3.尹氏出示命書
4.史官宣讀命書
5.命書內容爲任命職司與賞賜物清單兩部分
6.接受命書並佩帶而出
7.返回獻納覲見用的玉璋。
對於認識當時的冊命禮制是十分珍貴的資料。

90
康鼎（K'ang ting）
著錄：
寧壽1.17.1作周康鼎／積古4.27／攈古3之1:51／貞補上14／叢考388／彙考2.9／大系圖12錄71考84／故宮6期／三代4.25.2／通考296:67圖64／吉文1.24／雙文下1.11／藝展13／麻朔3.20／故圖上上26頁　下上40／白川通釋26:305／金文集277／彙編3.108／總集1280／集成5-2786／銘文選413

91
雍鼎（舊名：雍作母乙鼎）（Yung ting）
著錄：
貞松3.4／故宮4期／三代3.31.4／通考295:63圖60／故圖上上33頁　下上51／總集1048／集成4-2521

92
大鼎（Ta ting）
著錄：
西清2.17作周己伯鼎／古文審1.1／貞松3.35／故宮2期／大系圖13錄75考88／藝展14／三代4.33.1／通考299:81圖78／中華14／故圖上上27頁　下上42／通論30:3圖15／彙編3.73／總集1302／集成5-2808
相關資料：
同銘鼎三件，一件在本院，一件在北京故宮，一件曾著錄于《西清古鑑》2.19，今不詳。「大」另做一簋，銘文四

十字，在北京故宮。《銘文選》394器錄北京故宮藏「大鼎」，於首句下注云：「『既』下脫一字。同主器大簋的年、月、日辰合於西周夷王，故本器亦當爲夷也，據《年表》，夷王十五年三月丁亥的月相爲『既死霸』。」

93
芮公鼎一（Jui kung ting Ⅰ）
著錄：
西清2.8作周太公鼎／貞續上21.2後／藝展15／三代3.19.1／故圖上上33頁　下上49／總集938／集成4-2387

94
芮公鼎二（Jui kung tingⅡ）
著銘：
西清6.1作周蟠夔鼎／貞續上22.1／三代3.19.2／通考299:77圖74／故圖上上33頁　下上50／總集939／集成4-2388
相關資料：
高仁俊＜鼎錄（二）＞，《月刊》46。

95
鼤季鼎（Lieh chi ting）
著錄：
貞松3.11／武英殿24／小校2.80.1／藝展16／三代3.41.3／通考300:82圖79／通論29:3(2)圖12／中華17／故圖上下53頁　下下87／積微155／總集1105／集成5-2585
相關資料：
高仁俊＜鼎錄（五）＞，《月刊》49。

96
毛公鼎（Mao kung ting）
著錄：
從古16.18／攈古3之3:51／憙齋4.2／憙齋20／奇觚2.41／敬吾下72／古拾下附／攈古7.1／周金2.1／韡華乙中60／簠齋1鼎1／叢考225-301(新版)／吉文1.1／雙文上2.6／大系圖23錄131考135／小校3.47／評注22頁／麻朔1.33(又卷8)／三代4.46.2~4.49.1／通考297:72圖69／通論30:2圖14／選讀48／中華15／故圖上下51頁　下下83~85／銅玉172、173／白川通釋30:637／書道82、83／河出244／彙編2／總集1332／集成5-2841／銘文選447／Dobson210
相關資料：
毛公鼎據傳於清道光28年（西元1814年）前後，在陝西省岐山縣出土。經多次轉手秘藏，抗戰期間，險爲日本軍方所奪，抗戰勝利後，民間獻鼎歸公，始由本院典藏並展示。

97
蘇公子簋（Su kung tzu kui）
著錄：
西乙12.37作周寶敦／寶蘊66／貞松5.29／大系圖117錄281考244／三代8.12.3／通考351:142圖332／故圖上下110頁　下下181／彙編5.282／總集2571／粢盛340頁／集成7-4015
相關資料：
蓋內銘文二十餘字當爲後世僞刻之作。

98
毛伯㠯父簋（舊名：毛伯曮父簋）
（Mao po yü fu kui）
著錄：
西乙12.16作周伯駒敦／積古6.9／攈古2之3:4／寶蘊72／韡華丙40／雙文下2.20／通考351:193圖329／通論36:16圖60／中華28／故圖上下109頁　下下179／三代8.13.1／粢盛332頁／總集2572(器)／銘文選528(器)／集成7-4009(器)

99
孟鄭父簋（Mêng chêng fu kui）
著錄：
西乙12.31作周孟鄭父敦／寶蘊70／貞松5.21.3／三代7.35.4／故圖上下112頁　下下184／彙編5.367／總集2458／粢盛322頁／集成7-3842

100
追簋（Chui kui）
著錄：
西清27／貞松6.4／故宮18期／三代9.5.2／通考348:126圖316／故圖上上45頁　下上68／白川通釋20:442／金文集319／彙編3.117／總集2747／粢盛314頁／銘文選333／集成8-4220
相關資料：
《西清》27著錄之「周追敦一、二」與此器形制、紋飾同，而銘文行款有異。傳世追簋共六件，除本器外，北京故宮藏有器蓋俱全一件，器一件；美國舊金山亞洲藝術博物館一件（器）；日本東京書道博物館一件（蓋），餘一件下落不明，皆同銘異範，參《集成》冊8，4219～4224。

101
史頌簋（Shih sung kui）
著錄：
筠清3.32／貞松6.5／大系錄42考71／故宮22期／三代9.9.2／故圖上上45頁　下上67／通考353:147圖337／白川通釋24:174／彙編3.105／總集2756／粢盛330頁／銘文選430／集成8-4233
相關資料：
傳世史頌簋共四器，本院之外，另存日本東京及上海博物館等地。傳世另有同銘史頌鼎兩件，現藏上海博物館。

102
師奐父簋（Shih huan fu kui）
著錄：
西乙12.29作周師奐敦／寶蘊68／貞松5.13／三代7.20.3(蓋)／三代7.20.4(器)／通考352:145圖335／故圖上下11頁　下下182／總集2326／粢盛320頁／集成6-3706.1(蓋)／集成6-3706.2(器)

103
兌簋（Tui kui）
著錄：
貞松5.28.1／武英殿77／小校8.7.4／三代8.6.3／通考

350:133圖323 / 故圖上下108頁 · 下下177 / 通釋31:764 / 彙編5.301 / 總集2550 / 粢盛328頁 / 集成7-3955

104
鄂侯簋一（Ê hou kui Ⅰ）

著錄：
貞松5.25.1 / 故宮6期 / 大系錄90.2 / 小校7.97.1 / 三代7.45.3 / 白川通釋25:267 / 故圖上上46頁 · 下上69 / 彙編5.340 / 總集2497 / 粢盛308頁 / 集成7-3928

105
鄂侯簋二（Ê hou kuiⅡ）

著錄：
貞松5.25.2 / 武英殿75 / 大系圖100錄90.3 / 小校7.96.5 / 歷朔4.13 / 三代7.45.4 / 通考353:148圖338 / 故圖上下111頁 · 下下183 / 彙編5.341 / 總集2498 / 粢盛310頁 / 集成7-3929

106
辛王簋（Hsin wang kui）

相關資料：
本器於85年5月購藏。

107
芮公簋（Jui kung kui）

著錄：
西清27.9作周太公敦一 / 貞松5.13 / 故宮1期 / 三代7.20.6 / 通考351:140圖330 / 故圖上上52頁 · 下上77 / 總集2329 / 粢盛338頁 / 銘文選511 / 集成6-3708

108
魯伯大父簋（Lu po ta fu kui）

著錄：
西乙12.32作周魯伯敦 / 積古6.10 / 攈古2之2:71 / 周金3.71 / 寶蘊64.5 / 大系圖119錄228考196 / 三代8.1.2 / 山東存魯4 / 通考352:141圖331 / 故圖上下110頁 · 下下180 / 白川通釋39:438 / 金文集447、448 / 總集2531 / 銘文選481 / 粢盛336頁 / 集成7-3988

相關資料：
魯伯大父另有二件嫁女媵簋——魯伯大父作仲姬兪簋和魯伯大父作季姬嬉簋，可知這三件分別爲嫁其長女、次女和小女所作。

109
召叔山父簠（Chao shu shan fu fu）

著錄：
寧壽11.24作周旅簠 / 貞松6.34 / 大系圖134錄202考181 / 故宮21期 / 藝展25 / 三代10.22.2 / 通考358:3圖353 / 中華32 / 故圖上上61頁 · 下上88 / 白川通釋37:251 / 總集2969 / 粢盛346頁 / 集成9-4602

110
趞叔吉父盨（Ch'ien shu chi fu hsü）

著錄：
貞松6.39 / 善齋9.15 / 小校9.34.2 / 善彝90 / 三代10.35.3 / 通考362:2圖367 / 故圖上下127頁 · 下下204 / 總集3044 / 集成9-4417

111
讋季獻盨（Lê chi hsien hsü）

著錄：
西甲13.6作周欒季簋 / 貞松6.38.2~6.38.3 / 藝展36 / 故宮11期 / 三代10.34.3(蓋) / 三代10.34.4(器) / 通考362:7圖372 / 中華35 / 故圖上上63頁 · 下上90 / 總集3041 / 集成9-4413.1(蓋) / 集成9-4413.2(器)

112
鄭義伯盨（Chêng i po hsü）

著錄：
貞松6.36.1 / 武英殿81 / 小校9.27.1 / 三代10.31.4 / 通考363:9圖374 / 通論39:1(2)圖76 / 故圖上下128頁 · 下下206 / 白川通釋37:246 / 總集3030 / 銘文選461 / 集成9-4391

113
晉侯對鋪（Chin hou tui p'u）

相關資料：
西周的晉侯器，近十年在山西出土甚多，有盨、鼎、盤、匜等十餘件，本件鋪是極珍貴的一件。
本器於81年8月購藏。

114
伯庶父壺（Po shu fu hu）

著錄：
西甲8.40作周寧父壺 / 貞補上37.2 / 故宮13期 / 藝展49 / 三代12.11.4(蓋) / 三代12.11.5(器) / 通考438:20圖722 / 故圖上上97頁 · 下上145 / 總集5722 / 集成15-9619.1(蓋) / 集成15-9619.2(器) / 綜覽304頁壺83

相關資料：
字間均有陽線方格

115
曾伯陭壺（Tsêng po ch'i hu）

著錄：
貞松7.32.2~33 / 叢考(初版)267 / 故宮5期 / 吉文4.20 / 雙文上2.21 / 大系錄208考186 / 藝展45 / 三代12.26.1~12.26.2(蓋) / 三代12.27.1~12.27.2(器) / 山東存曾3 / 通考437:19圖721 / 通論57:1(4)圖200 / 中華51 / 故圖上上97頁 · 下上144 / 總集5783 / 銘文選475 / 集成15-9712.1~9712.3(蓋) / 集成15-9712.4~9712.5(器)

考釋：
一、用鬻鑒作壺亦毀舊器而鑄新器，鬻，《說文》云：「似鼎而長足」，《廣雅 · 釋器》云：「釜也」。鑒，是轡首銅。（參《大系》）
二、爲德無叚（瑕）
《老子》云：「善言無瑕謫。」
《詩經 · 小雅 · 賓之初筵》：「醉而不出，是謂伐德。」
爲德無瑕，即雖飲酒而不致伐害其德也。

116
頌壺（Sung hu）

著錄：
貞松7.34.3~7.37.2 / 武英殿88.2~91 / 大系圖178錄57 / 考72 / 小校4.98~4.99 / 三代12.30.1~12.30.2(蓋) / 三代12.31.1~12.31.2(器) / 通考438:22圖724 / 通論58:2(3)圖208 / 中華50 / 故圖上下176頁 · 下下279~280 / 白川通釋24:153 / 金文集362、363 / 總集5799 / 酒器166頁 / 集成15-9731.1(蓋) / 集成15-9731.2(器)

相關資料：
與頌鼎銘文全同；另有一件頌壺，僅存蓋。

117
芮公壺（Jui kung hu）

著錄：
西清19.4作太公壺一 / 貞松7.28.1 / 故宮7期 / 藝展46 / 三代12.9.6 / 通考439:25圖727 / 故圖上上98頁 · 下上146 / 總集5704 / 集成15-9597

相關資料：
傳世同銘壺三件，另二件在北京故宮博物院。（參《故宮青銅器》頁213）。細驗本器疑爲仿鑄，銘文亦爲刻銘。

118
芮太子伯壺（Jui t'ai tzu po hu）

著錄：
貞松7.29.2~7.30.1 / 武英殿103.1~103.2 / 小校4.81.1~4.81.2 / 三代12.13.7(蓋) / 三代12.14.1(器) / 通考439:26圖728 / 故圖上下177頁 · 下下282 / 彙編5.406 / 總集5735 / 綜覽306頁壺93 / 集成15-9645.1(蓋) / 集成15-9645.2(器) / 銘文選515

119
師窅父盤（Shih huan fu p'an）

著錄：
西乙15.3作周季姬盤 / 寶蘊78 / 貞松10.27 / 三代17.9.2 / 通考462:18圖838 / 故圖上下256頁 · 下下415 / 總集6747 / 集成16-10111

120
散盤（San p'an）

著錄：
積古8.1 / 攈古3之3:37~3之3:40 / 憙齋16.4~16.6 / 奇觚8.21~8.23 / 古餘3.51 / 周金4.1 / 故宮1期 / 韓華壬3 / 吉文4.23 / 雙文上3.22 / 大系圖151錄127考129
小校9.86.1~9.86.2 / 評注111 / 厤朔4.34 / 三代17.21.2~17.22.1 / 通考461.16圖836 / 通論66.1(5)圖253 / 故圖上上145頁 · 下上210 / 中華74 / 選讀46 / 白川通釋24:191 / 金文集304、305 / 書道80.81 / 河出243 / 彙編2.5 / 總集6793 / 集成16-10176 / 銘文選428 / 積微33

相關資料：
根據張廷濟的＜清儀閣題跋＞等資料，散氏盤在康熙間出土於陝西鳳翔，嘉慶十一年由鄜使額勒布以重價購得，十四年進貢內府，爲嘉慶皇帝的生日賀禮。

121
鬼叔匜（Fu shu i）

著錄：
西乙14.41作周唯叔匜 / 寶蘊81 / 貞松10.32.3~10.32.4 / 三代17.24.8(蓋) / 三代17.25.1(器) / 通考468:14圖 / 865 / 通論68:1(3)圖262 / 積微168 / 中華77 / 故圖上下267頁 · 下下431 / 總集6805 / 集成16-10181.1(蓋) / 集成16-10181.2(器)

122
鄭義伯匜（Chêng i po i）

著錄：
西清32.4作周姜伯匜 / 貞松10.33 / 故宮5期 / 大系圖149錄199考180 / 三代17.28.3 / 故圖上上153頁 · 下上220 / 彙編6.527 / 總集6822 / 集成16-10204

123
鼄鐘（舊名：宗周鐘）（Fu chung）

著錄：
西清36.4作周寶鐘 / 古拾中5 / 韡華甲6 / 吉文2.1 / 雙文上1.1 / 大系圖209錄25考51 / 厤朔2.14 / 三代1.65.1~1.66.1 / 故宮19期 / 通考497:6圖948 / 通論74.2圖290 / 評注10 / 積微136 / 中華84 / 故圖上上169頁 · 下上238 / 白川通釋18:260 / 金文集271、272 / 書道58 / 河出220、221 / 彙編2.28 / 總集7176 / 集成1-260.1 / 集成1-260.2 / 銘文選405

相關資料：
這是西周王朝南向征伐拓邊的珍貴史料。本器與1978年扶風出土的鼄簋同爲西周晚期厲王的自鑄重器，文辭典雅，音韻鏗鏘，可與《詩經》雅、頌及《尚書》一篇等量齊觀。

124
芮公鐘（Jui kung chung）

著錄：
西清36.6 / 寧壽14.3作周太公鐘二 / 貞續上1 / 藝展90 / 三代1.4.1 / 通考498:10圖952 / 故圖上上169頁 · 下上239 / 故宮23期 / 總集6980 / 集成1-31 / 銘文選512

書目簡稱

三代　三代吉金文存　羅振玉　1937年

上海　上海博物館藏青銅器　1964年

大系　兩周金文辭大系圖錄考釋　郭沫若　1935年

小校　小校經閣金文拓本　劉體智　1935年

山東　山東金文集存先秦編　曾毅公　1940年

中華　中華文物集成　首輯（第一冊銅器）

月刊　故宮文物月刊　國立故宮博物院

古文審　古文審　劉心源　1891年

古拾　古籀拾遺　孫詒讓　1888年

古餘　古籀餘論　孫詒讓　1903年

白川通釋　金文通釋　白川靜　1962~1975年

吉文　吉金文錄　吳闓生　1933年

安徽金石　安徽通志金石古物考稿　18冊　徐乃昌　1936年

西乙　西清續鑑乙編　（清）王杰　臺聯國風出版社　1793年

西甲　西清續鑑甲編　（清）王杰　臺聯國風出版社　1793年

西清　西清古鑑　大新書局　梁詩正　1751年

希古　希古樓金石萃編　劉承幹　1933年

刻詞　讀金器刻詞　馬叙倫　1962年

周金　周金文存　鄒安　大通書局　1916年

奇觚　奇觚室吉金文述　劉心源　1902年

武英殿　武英殿彝器圖錄　容庚　臺聯國風出版社　1934年

河出　定本書道全集第一卷　河出書房　1954~1957年

金文集　白川靜　1963年

長安　長安獲古編　劉喜海　1852年

冠斝　冠斝樓吉金圖　榮厚　1974年

故宮　45冊　故宮博物院　1929~1940年

故圖　故宮銅器圖錄　國立故宮博物院　1958年（上冊上編、下冊上編爲故宮博物院藏器，上冊下編、下冊下編爲中央博物院藏器）

貞松　貞松堂集古遺文　羅振玉　1930年

貞補　貞松堂集古遺文補遺　羅振玉　1931年

貞續　貞松堂集古遺文續編　羅振玉　1934年

書道　書道全集（平凡社）　尾上八郎等編　1965年

殷金文　稿本殷金文考釋　赤塚忠　1959年

酒器　商周青銅酒器　陳芳妹　國立故宮博物院　1989年

從古　從古堂款識學　徐同柏　蒙學報館石印本　1906年

通考　商周彝器通考　容庚　大通書局　1949年

通論　殷周青銅器通論　容庚、張維持　1958年

尊古　尊古齋所見吉金圖初集　黃濬　1936年

善齋　善齋吉金錄　劉體智　1934年

善彝　善齋彝器圖錄　容庚　大通出版社　1936年

評註　周秦金石文選評註　黃公渚　1935年

集成　殷周金文集成　中國社會科學院考古研究所　1984~1994年

厤朔　金文厤朔疏證　吳其昌　1936年

粢盛　商周青銅粢盛器特展圖錄　陳芳妹　國立故宮博物院　1985年

彙考　古代銘刻彙考　郭沫若　1933年

彙編　中日歐美澳紐所見所拓所摹金文彙編　巴納、張光裕　藝文出版社　1978年

敬吾　敬吾心室彝器款識　朱善旂　1908年

筠清　筠清館金文五卷　（清）吳榮光　藝文印書館　1842年

頌齋　頌齋吉金圖錄　容庚　臺聯國風出版社　1933年

寧壽　寧壽鑑古　涵芬樓依寧壽宮寫本影印　1950

綜覽　殷周時代青銅器的研究・殷周青銅器綜覽一　林巳奈夫　1984年

綴稿　綴遺齋遺器款識考釋稿本　方濬益（容庚校輯）

綴遺　綴遺齋彝器款識考釋　方濬益　1899年

銅玉　殷周青銅器和玉　水野清一　1959年

銘文選　商周青銅器銘文選　上海博物館商周青銅器銘文選編寫組　文物出版社　1986年

澂秋　澂秋館吉金圖　孫壯　臺聯國風出版社　1976年

歷博　國立歷史博物館館刊（歷史文物）

積古　積古齋鐘鼎彝器款識　阮元　1804年

積微　積微居金文說　楊樹達　1952年

衡齋　衡齋金不識小錄　黃濬　1935年

選讀　金文選讀第一輯　李棪　1969年

總集　金文總集　嚴一萍　藝文印書館　1983年

叢考　金文叢考　郭沫若　1932年（1952年改編）

斷代　西周銅器斷代（一）至（六）　陳夢家　考古學報1955年10冊118頁

雙文　雙劍誃吉金文選　于省吾　1933年

雙王　雙王鉢齋金石圖錄　鄒安　1916年

雙吉　雙劍誃吉金圖錄　于省吾　1934年

簠齋　簠齋吉金文錄　鄧實　1918年

懷米　懷米山房吉金圖　曹載奎　1840年

攈古　攈古述林　孫詒讓　1916年

藝展　參加倫敦中國藝術國際展覽會出品圖說　1936年（第一冊銅器）

寶蘊　寶蘊樓彝器圖錄　容庚　臺聯國風出版社　1928年

續殷　續殷文存　王辰　1935年

韡華　韡華閣集古錄跋尾　柯昌濟　1916年

攗古　攗古錄金文　吳式芬　樂天出版社　1895年

憙賸　憙齋集古錄釋文賸稿　吳大澂

憙齋　憙齋集古錄　吳大澂　臺聯國風出版社　1850年

Dobson　中國上古敘述語法（Early Archaic Chinese, A Descriptive Grammer）W.A.C.H. Dobson　1962年

倫敦　中國藝術品國際展覽紀念圖錄（A Commemorative Catalogue of the International Exhibition of Chinese Art, Royal Academy of Arts）1935年

National Palace Museum

國家圖書館出版品預行編目資料

故宮西周金文錄／游國慶文字撰述；國立故宮博物院編輯委員會編輯. ——初版——
台北市
：故宮，民90
面；　公分

ISBN 957-562-399-1（平裝）

1. 金屬器物 — 文字

793.2　　90010826

故宮西周金文錄

Catalogue of Western Chou Bronze Inscription
in the National Palace Museum

發 行 人　杜正勝
編 輯 者　國立故宮博物院編輯委員會
文字撰述　游國慶
英文翻譯　陳素芳、宋兆霖
攝　　影　崔學國
出 版 者　國立故宮博物院
地址 臺北市士林區至善路二段221號
電話（02）28812021~4
電傳（02）28821440
劃撥帳戶　0012874—1
設計印刷　四海電子彩色製版股份有限公司
地址 臺北市光復南路35號5樓B棟
電話（02）27618117
電傳（02）27619034

版權所有　翻印必究

中華民國九十年七月初版一刷
新一編號：1009002444
中華民國新聞局登記證局版臺業字第2621號

CITY UNIVERSITY OF HONG KONG LIBRARY